



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

POSGRADO EN LINGÜÍSTICA



Propuesta de programa para impartir asignaturas en

(INDICAR EL PROGRAMA QUE CORRESPONDA)

NB No se considerarán propuestas que no incluyan toda la información solicitada

☐ MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA

☒ MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA HISPÁNICA

TÍTULO DE LA ASIGNATURA: Sintaxis

PROFESOR/A: Dra. Lilián Guerrero Valenzuela

HORARIO: Miércoles 13:00-17:00

CLAVE	SEMESTRE 2026-2	CAMPO DE CONOCIMIENTO: Lingüística Hispánica		NÚMERO DE CRÉDITOS
<input checked="" type="radio"/> Obligatoria <input type="radio"/> Optativa		HORAS: 64	HORAS POR SEMANA: 4	HORAS AL SEMESTRE
MODALIDAD		TEORÍA	PRÁCTICA	
<input checked="" type="radio"/> Curso <input type="radio"/> Seminario		3	1	
		DURACIÓN DEL CURSO semestral		

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN SUBSECUENTE

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN ANTECEDENTE

OBJETIVO(S) DEL CURSO O SEMINARIO

Este curso revisa y pone en práctica las herramientas y conocimientos del análisis sintáctico desde la interfaz sintaxis-semántica. Se abordan temas como la noción de transitividad y valencia, predicados aspectuales y tipos de complementos, estructura argumental y relaciones gramaticales. Se examina a detalle la realización morfosintáctica de los argumentos centrales, la distinción entre argumentos y adjuntos, así como la caracterización de argumentos no-canónicos. La revisión se centra en la oración simple y se introducen algunos aspectos de construcciones complejas. El acercamiento teórico a estos fenómenos lingüísticos es dentro de un marco funcional, cognitivo y tipológico.

Objetivo general

Que el estudiante consolide los conceptos básicos de análisis lingüístico y sea capaz de llevar a cabo un análisis de un aspecto particular en la lengua de su elección.

Objetivos específicos

Se espera que el estudiante:

- consolide sus conocimientos básicos del análisis lingüístico: constituyentes, transitividad, funciones sintácticas, propiedades de código y comportamiento
- se familiarice con la noción de estructura argumental, tipos de predicados, roles semánticos, la interfaz semántico-sintáctica y las posibles motivaciones pragmáticas de cierto tipo de construcciones y alternancias estructurales
- sea capaz de evaluar de manera crítica algunos conceptos tradicionales (sujeto, objeto) y su impacto en estudios tipológicos
- conozca los principios básicos de una teoría sintáctica diseñada para la descripción lingüística, tipológica y explicativa
- ponga en práctica el análisis lingüístico a partir de datos reales. Para ello, se revisarán distintos tipos de datos y corpus lingüísticos, bases de datos digitales y, de ser posible, prácticas de campo (obtención de datos de primera mano)

ÍNDICE TEMÁTICO		Horas	
UNIDAD	TEMA	Teóricas	Prácticas
1	Introducción al análisis lingüístico	4	
2	La noción de transitividad sintáctica	6	2
3	Representación sintáctica de la oración simple	3	1
4	Representación semántica de la oración simple	4	
5	Argumentos centrales directos y oblicuos. Los adjuntos o elementos periféricos.	8	4
6	La frase nominal y sus componentes	3	1
7	Relaciones gramaticales	3	1
8	Tipos de verbos intransitivos- La hipótesis de la inacusatividad	3	1
9	Construcciones de doble objeto	3	1
10	Mecanismos de cambio de voz	3	1
11	La noción de causatividad	3	1
12	Introducción a las oraciones complejas	3	1
TOTAL DE HORAS		50	14
SUMA TOTAL DE HORAS:		64	

CONTENIDO TEMÁTICO DESGLOSADO

UNIDAD	TEMA/SUBTEMAS
1.	Introducción al análisis sintáctico. Presentación de programa. Conceptos básicos en el análisis sintáctico; estructura de frase, relaciones de dependencia y funciones sintácticas básicas. Tarea 1: orden de constituyentes en español
2.	La noción de transitividad sintáctica. Distintas nociones de transitividad sintáctica; individuación y marcación diferenciada del objeto. Tarea 2: ¿Qué hace a un verbo/cláusula transitivo?
3.	Representación semántica de la oración simple. Clasificaciones verbales, valencia semántica, propiedades aspectuales de los predicados. Tarea 3: Análisis semántico
4.	Representación sintáctica de la oración simple. Criterios de identificación de objeto directo, objeto indirecto, objeto preposicional. Casos límites. Tarea 4: Análisis sintáctico
5.	Argumentos centrales directos y oblicuos. Los adjuntos. Tipos de adposiciones. Aditamentos, suplementos, circunstanciales, argumentos preposicionales regidos. Tarea 5: tipos de adjuntos
6.	La frase nominal y sus componentes. Tipos de sustantivos y modificadores nominales. Tarea 6: Representación de frases nominales
7.	Relaciones gramaticales. La complejidad de las nociones de sujeto y objeto. Sistemas de alineación. Propiedades de código y comportamiento.
8.	Tipos de verbos intransitivos. La hipótesis de la inacusatividad, verbos inergativos (actividades) e inacusativos (procesos). Interfaz sintaxis-pragmática. Tarea 7: Verbos inacusativos e inergativos
9.	Construcciones de doble objeto. Objeto-directo e indirecto; objeto primario-secundario, doble marcación. Cláusulas aplicativas y pseudo-aplicativas. Tarea 8 y 9: Obtención de datos con estímulos no-visuales, organización y análisis de datos
10.	Mecanismos de cambio de voz: Pasivas, antipasivas, impersonales. El multifuncional “se”. Tarea 10: Estructura argumental de verbos pronominales
11.	La noción de causatividad. Verbos causativos y anticausativos; entre los límites de la cláusula simple y compleja.
12.	Introducción a las oraciones complejas. La dicotomía subordinación – coordinación y otros sistemas de unión de cláusulas.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Belloro, V. y L. Guerrero. 2018. The Preferred Argument Structure of motion constructions. *LIAMES* 18(1): 7-25
- Cifuentes, J.L. 2006. Alternancias verbales en español. *Revista portuguesa de Humanidades* 10:(1-2):107-132
- Comrie, B. 1985. Causative verb formation and other verb-deriving morphology. *Language typology and syntactic description III*. T. Shopen (ed). Cambridge: CUP, 309-348
- Cuadros, R. 2005. La complementación verbal. Viejos y nuevos enfoques. *Language Design* 7, 105-136.
- Demonte, V. 1994. La ditransitividad en español: léxico y sintaxis. *Gramática del Español*. V. Demonte (ed). México: Colmex, 431-470
- Fernández, A. 1991. Sobre la diferencia entre aditamentos y suplementos y sobre el complemento adverbial. *Revista de Filología*, Universidad de la Laguna 10, 139-158
- Filimonova, E. 2005. The noun phrase hierarchy and relational marking: Problems and counterevidence. *Linguistic Typology* 9 (2005), 77-113
- Fillmore, C. 1968. The case for the case. *Universals in Linguistic Theory*. Bach y R.T. Haiman (eds). New York: Holt, Rinehart & Winston, 1-51
- Funes, S. 2010. La alternancia 'por' y 'de' en construcciones causales. *Entrehojas: Revista de Estudios Hispánicos* 1 (1)
- García Miguel, J.M. 1995. *Transitividad y complementos preposicionales*. Universidad de Santiago de Compostela. pp. 9-26
- Givón, T. 2001. *Syntax*. Amsterdam: John Benjamins.
- Guerrero, L. 2019. Introducción. *Adposiciones y elementos similares en lenguas de América*. México: UNAM, 1-49.
- Guerrero, L. 2009. On the semantic dimension in complementation. *Studies in Role and Reference Grammar*. L. Guerrero, S. Ibáñez, V. Belloro (eds.) México: UNAM
- Guerrero, L. Ibáñez, S. y Mejía Y. 2022. *Transitividad (no)canónica. Reflexiones a partir de lenguas habladas en México*. Breviarios de Lingüística. Posgrado en Lingüística. UNAM.
- Guerrero Hernández, N. y V. Belloro. 2016. El estatus discursivo de los dativos sin copia clítica en español. Barreras, I. y G. López Cruz (eds). *Investigaciones (inter)disciplinarias en lingüística*. Hermosillo: USON, 223-272
- Haspelmath, M. 2015. Transitivity prominence. *Valency classes in the world's languages*. A. Malchukov y B. Comrie. Berlin: De Gruyter.
- Haspelmath, M. 1993. More on the typology of inchoative/causative verb alternations. *Causatives and transitivity*. Comrie, B. & M. Polinsky (eds.) Amsterdam: John Benjamins, 87-120
- Hooper, P. y S. Thompson. 1980. Transitivity in grammar and discourse. *Language* 56, 251-299
- Ibáñez, S. 2012. Argumentos, adjuntos y frases preposicionales en español, *El funcionalismo en la teoría lingüística: la Gramática del Papel y la Referencia*. R. Mairal, L. Guerrero y C. González-Vergara (eds). Madrid: AKAL
- Ibáñez, S. 2005. El estatus argumental del tercer participante de los verbos de valencia tres. El caso de los verbos de 'poner' en español. *Lingüística mexicana* II (2): 205-226.
- Ibáñez, S. 2002. Inacusatividad e inergatividad en los verbos de movimiento en español. *Memorias del VI Encuentro Internacional de Lingüística en el Noroeste*. Z. Estrada Fernández y R. M. Ortiz Ciscomani (eds). Hermosillo: USON, 157-176
- Ibáñez, S. 2001. El clítico se en los verbos de movimiento intransitivos del español. Un análisis en términos de estructura temática. *NRFH*: 169-180
- Kittilä, S. 2002. Remarks on the basic transitive sentence. *Language Sciences* 24: 107-130
- Kroeger, J. 2005. *Analysing Syntax*. Cambridge: CUP
- Levin, B. 1993. *English verb classes and alternations*. Cambridge: CUP, 1-19
- Martínez, H. 1995. Combinatoria y semántica de los verbos suplementarios. *Revista Española de Lingüística* 25(2), 397-409
- Melis, C. y M. Alfonso Vega. 2013. Circunstancias, sujetos y orden de palabras en la oración intransitiva del español. *Lingüística* 29 (2): 127-151
- Næs, Å. 2007. *Prototypical transitivity*. John Benjamins
- Serradilla, A. 1997-8. El complemento de régimen preposicional: criterios para su identificación. *CAUCE, Revista de Filología y su didáctica* 20-21, 1017-1051.
- Pavey, E. 2010. *The structure of Language*. Cambridge: CUP.
- Payne, T. 1997. Grammatical relations. *Describing morphosyntax*. Cambridge: CUP, 129-167
- Van Valin, R. 2005. *Exploring the syntax-semantic interface*. Cambridge: CUP
- Van Valin, R. 1990. Semantic Parameter of Split intransitivity. *Language* 66, 221-260

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Alarcos Llorach, E. 1970. Gramática de la lengua española. Madrid: Espasa-Calpe.
- Aissen, J. 2003. Differential Object Marking: Iconicity vs. Economy. *Natural Language and Linguistic Theory* 21.435-483.
- Belloro, V. 2009. "Spanish datives: remarks on the information-structure side of the story". *Studies in Role and Reference Grammar*. L. Guerrero, S. Ibañez, V. Belloro (eds). UNAM.
- Bickel, B. y J. Nichols. 2008. Case marking and alignment. *The Oxford Handbook of Case*. A. Malchukov y A. Spencer (eds).
- Bogard, S. 2006. "El clítico se. Valores y evolución". *Sintaxis histórica de la lengua española*. Primera parte: *La frase verbal*. C. Company (ed). FCE-UNAM, 753-870
- Bogard, S. 2009. "Spanish atelic activity sentences complemented by a bare noun phrase. Two macroroles or just one?". *Studies in Role and Reference Grammar*. L. Guerrero, S. Ibañez, V. Belloro (eds). UNAM.
- Conti, C. 2008. *Receptores y beneficiarios. Estudio tipológico de la transitividad*. Languages of the World 35. Munich: LINCOM.
- Cooreman, A. 1994. A functional typology of antipassives. *Voice. Form and function*. B. Fox & P. Hopper. Amsterdam: John Benjamins. 49-87.
- Demonte, V. ms. Preliminares para una clasificación léxico-sintáctica de los predicados verbales del español.
- Di Tullio, A. 1997. *Manual de Gramática del Español*. Argentina: Edicial.
- Dixon, R.M.W. 2005 [1999]. "Primary A-verb types". *A semantic approach to English Grammar*. OUP, 93-130.
- Dixon, M.R.W. 2005. Transitivity and causatives. *A semantic approach to English Grammar*. Oxford: OUP: 286-315.
- Dryer, M. 1986. Primary objects, Secondary Objects, and Antidative. *Language* 62
- Dryer, M. 1997. Are grammatical relations universal? *Essays on language function and language type*. J. Bybee, J. Haiman, & S. Thompson (eds). Amsterdam: John Benjamins, 343-66
- Dryer, M.1992. The Greenbergian word order correlations. *Language* 68: 81-138
- García-Miguel, J.M. 2006. Los complementos locativos. *Sintaxis histórica de la lengua española. Primera parte: La Frase Verbal*. C. Company (dir): México: FCE/UNAM, 1251-1336
- González Vergara, C. 2006a. *Las construcciones no reflexivas con "se". Una Propuesta desde la Gramática del Papel y la Referencia*. Tesis de Doctorado. Universidad Complutense de Madrid.
- Guerrero, L. 2004a. Verbos de movimiento y posición en yaqui. *Estudios en lenguas amerindias. Homenaje a Ken Hale*. Estrada, Z. A. Fernández, y A. Álvarez (eds.). Hermosillo: Universidad de Sonora, 199-228.
- Guerrero, L. 2004b. ¿Intransitividad dividida en Yaqui? *Memorias del VII Encuentro Internacional de Lingüística en el Noroeste*. Barreras, I. y M. Castro (eds.). Hermosillo: Universidad de Sonora, 335-367.
- Guerrero, L. 2008. Yaqui causation, its form-function interface. *Studies in voice and transitivity*. Estrada et al. (eds.) Lincom, 201-221
- Guerrero, L. y R. D. Van Valin, Jr. 2004. Yaqui and the analysis of primary object languages. *IJAL* 70: 290-319.
- Guerrero, L., S. Ibañez, V. Belloro (eds). 2009. *Studies in Role and Reference Grammar*. México: UNAM.
- Guerrero, L. y V. Belloro. 2012. La interfaz gramática-discurso en construcciones de movimiento en yaqui. *Lingüística* 27: 1-24
- Gruber, F. 2001. Thematic relations in syntax. *The handbook of contemporary syntax theory*. M. Baltin & C. Collins (eds). Oxford: Blackwell publishing, 257-298
- Haspelmath, M. 2008. Ditransitive constructions: towards a new Role and Reference Grammar Account? *Investigations of the Syntax-Semantics-Pragmatics Interface*. R. Van Valin Jr (ed). Studies in Language Companion Series. John Benjamins, pp. 75-100.
- Haspelmath, M. 2001. Non-canonical marking of core arguments in European languages. *Non-canonical marking of subjects and objects*. A. Aikhenvald, R.M.W. Dixon, M. Onishi (eds). Amsterdam: John Benjamins, 53-84
- Ibañez, S. 2009. Prepositional phrases in RRG. A case study from Spanish. *Studies in Role and Reference Grammar*. L. Guerrero, S. Ibañez, V. Belloro (eds) UNAM
- Ibañez, S. 2006. El papel del clítico *le* en las cosntrucciones de duplicación de dativo.

<p>Evidencia diacrónica. <i>Actas del VII Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española</i>, 719-730</p> <p>Jackendoff, R. y P. Culicover. 2003. The semantic basis of control in English. <i>Language</i> 79, 517-556</p> <p>Keenan, E & M. Dryer. 2007. Passive in the world's languages. <i>Language typology and syntactic description I</i>. T. Shopen (ed). CUP. 325-360</p> <p>Levin, B. y M. Rappaport-Hovav. 2005. Thematic hierarchies in argument realization. <i>Argument realization</i>. CUP 154-185</p> <p>Mithun, M. 1991. Active/agentive case marking and its motivations. <i>Language</i> 67, 510-545</p> <p>Onishi, M. 2001. Introduction: Non-canonically marked subjects and objects: parameters and properties. <i>Non-canonical marking of subjects and objects</i>. A. Aikhenvald, R.M.W. Dixon, M. Onishi (eds). Amsterdam: John Benjamins. 1-66</p> <p>Rappaport Hovav, M. y B. Levin. 2008. The English dative alternation: the case for verb sensitivity. <i>J. Linguistics</i> 44: 129-167</p> <p>Rodríguez, J.M., 2009. <i>La lingüística del corpus y el análisis gramatical del español. Propuesta del tratamiento de las preposiciones como especificadores semánticos</i>. Tesis doctoral. Universidad de Valladolid. Cap.5: 339-393</p> <p>Schäfer. F. 2008. "The causative alternation". <i>The syntax of (anti-)causatives</i>. John Benjamins, 115-154</p> <p>Serradilla, A.1997-8. El complemento de régimen preposicional: criterios para su identificación. <i>CAUCE, Revista de Filología y su didáctica</i> 20-21, 1017-1051.</p> <p>Treviño, E. 2004. Pruebas de inacusatividad para el español. <i>Memorias del VII Encuentro Internacional de Lenguas Indígenas</i>, I. Barreras y M. Castro (eds). Unison, 381-398</p> <p>Tornel Sala, J. L- 2006. La obligatoriedad del suplemento. <i>AnMal Electrónica</i> 20, 1-24</p> <p>Van Valin, R. Jr. & D. Wilkins. 1996. The case for 'effector': case roles, agents and agency revised. <i>Grammatical Constructions: their form and meaning</i>, M. Shibatani & S. Thompson (eds). Oxford: Clarendon Press, 289-322.</p> <p>Vázquez, V. 2007. A usage-based approach to prototypical transitivity. <i>On interpreting constructional schemas</i>. N. Delecque y B. Cornillie (eds). Mouton, 17-38</p> <p>Vázquez, V. 1995. <i>El complemento indirecto en español</i>. Universidad de Santiago de Compostela.</p>	
<p>ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS</p> <p>Exposición oral por parte del profesor (X)</p> <p>Exposición audiovisual a cargo del profesor (X)</p> <p>Exposición oral por parte de los alumnos (X)</p> <p>Ejercicios dentro de clase (X)</p> <p>Ejercicios fuera del aula (X)</p> <p>Lecturas obligatorias (X)</p> <p>Trabajo de Investigación (X)</p> <p>Otro</p> <p>NB: En los cursos obligatorios o que constituyen el primer acercamiento a un tema, la presentación de los temas debe descansar preponderantemente en el profesor.</p>	<p>MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS</p> <p>Exámenes Parciales ()</p> <p>Examen final escrito (X)</p> <p>Trabajos y tareas fuera del aula (X)</p> <p>Exposición en seminarios por los alumnos ()</p> <p>Participación en clase (X)</p> <p>Asistencia (X)</p> <p>Seminario ()</p> <p>Trabajo de investigación (X)</p> <p>Otro</p>
<p>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</p> <p>Participación y asistencia en clase, resolución satisfactoria de tareas, prácticas de obtención y análisis de datos; capacidad de síntesis en reportes de lectura; organización, claridad argumentativa, metodología. Para la evaluación final, el estudiante podrá elegir entre un examen o un trabajo de investigación.</p> <p>Asistencia y reportes de lectura: 10%</p> <p>Tareas: 40%</p> <p>Examen o trabajo final: 50%</p>	
<p>PERFIL PROFESIOGRÁFICO</p> <p>El profesor deberá poseer amplios conocimientos y experiencia en los temas específicos y afines a esta actividad académica, así como en la investigación. Tener grado de maestro o doctor en lingüística.</p>	

Propuesta de horarios para impartir el curso:

1. Miércoles 13:00 a 17:00

2. Miércoles 14:00 a 18:00

FECHA: 16 de octubre de 2025