



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
POSGRADO EN LINGÜÍSTICA



Propuesta de programa para impartir asignaturas en

(INDICAR EL PROGRAMA QUE CORRESPONDA)

NB No se considerarán propuestas que no incluyan toda la información solicitada

☐ MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA

☒ MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA HISPÁNICA

TÍTULO DE LA ASIGNATURA

Semántica comparativa y de campo

PROFESOR/A

Dr. Rodrigo Romero Méndez

CLAVE	SEMESTRE 2026-1	CAMPO DE CONOCIMIENTO Semántica		NÚMERO DE CRÉDITOS 8	
Obligatoria Optativa X		HORAS		HORAS POR SEMANA	HORAS AL SEMESTRE
MODALIDAD Curso Seminario X		TEORÍA	PRÁCTICA	4	64
		56	8		
		DURACIÓN DEL CURSO			

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN SUBSECUENTE

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN ANTECEDENTE

OBJETIVO(S) DEL CURSO O SEMINARIO

Objetivo general

El objetivo principal del curso es adquirir bases metodológicas y teóricas sólidas para hacer comparación semántica: saber qué es posible comparar, cómo se han hecho algunas de las comparaciones semánticas

y cómo se deben recolectar los datos para tal fin. En principio, la comparación puede ser entre dos o más lenguas, pero la misma metodología se puede utilizar para comparar dos dialectos de la misma lengua o, incluso, para comparar producciones de varios hablantes de la misma lengua, por ejemplo el español.

Objetivos específicos

El curso tendrá tres grandes ejes teórico-metodológicos. Por una parte, hablaremos sobre tipología y comparación lingüística en general. Ahí se discutirá qué es lo que se intenta hacer cuando se comparan lenguas y cuáles son algunos de los objetivos que los tipólogos tienen en mente al contrastar lenguas. Por otra parte, se hablará del problema de la categorización lingüística y, en cierta medida, de cómo los estudios semánticos translingüísticos nos ofrecen una ventana para estudiar la relación entre cognición y lenguaje. Finalmente, también le dedicaremos una gran cantidad de tiempo a aspectos metodológicos relacionados con la recolección y el manejo de datos en el análisis semántico. Además, estudiaremos algunas de las herramientas usadas para la obtención de datos.

Después de una introducción general al curso y de discutir ciertos aspectos relacionados con la comparación y la tipología lingüística, se discutirán algunos de los temas clásicos en torno a problemas de antropología cognoscitiva y de patrones de lexicalización en términos translingüísticos. El tiempo restante del semestre se dedicará al estudio de la expresión de relaciones locativas y temporales. Dependiendo de los intereses particulares de los alumnos se podrá dedicar más atención a algunos temas.

ÍNDICE TEMÁTICO

		Horas	
UNIDAD	TEMA	Teóricas	Prácticas
1	Presentación e introducción al curso.	2	0
2	Tipología y semántica.	8	0
3	Semántica descriptiva y de campo	10	0
4	Estudios clásicos en antropología cognitiva	6	2
5	Patrones de lexicalización y polisemia:	8	2
6	Semántica del espacio	10	2
7	Semántica del tiempo	8	2
8	Diseño de materiales para obtención de datos.	4	0
TOTAL DE HORAS		56	8
SUMA TOTAL DE HORAS:			

CONTENIDO TEMÁTICO DESGLOSADO

UNIDAD	TEMA/SUBTEMAS
1.	Presentación e introducción al curso.
2.	Tipología y semántica. a. Tipología lingüística y la búsqueda de universales

	b. Tipología semántica y lingüística antropológica. c. Categorización, pensamiento y lenguaje.
3.	Semántica descriptiva y de campo a. Evidencia semántica. b. Distinciones éticas y émicas. c. Recolección de datos semánticos.
4.	Estudios clásicos en antropología cognitiva a. Etnobotánica. b. Relaciones de parentesco. c. Terminología de colores. d. Más allá de los estudios clásicos.
5.	Patrones de lexicalización y polisemia: a. La semántica de campo y el conocimiento léxico. b. El estudio de la polisemia c. Patrones de lexicalización en verbos de movimiento d. Polisemia con verbos de percepción y cognición. e. Verbos de cortar y romper. f. Categorización de partes del cuerpo.
6.	Semántica del espacio a. Introducción general al estudio del espacio. b. Demostrativos. c. Relaciones topológicas. d. Marcos de referencia. e. Predicados locativos estáticos. f. Verbos de evento y representación de eventos. g. Términos que denotan partes del cuerpo y relaciones espaciales
7.	Semántica del tiempo a. Tiempo de referencia, tiempo tópico. b. Aspecto de punto de vista: Perfectivo e imperfectivo c. Perfecto y progresivo d. Tiempo en el discurso
8.	Diseño de materiales para obtención de datos.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Bochnak, Ryan y Lisa Matthewson (eds.). 2015. *Methodologies in Semantic Fieldwork*. Oxford: Oxford University Press.
- Bohnemeyer, Jürgen. 2021. *Ten Lectures on Field Semantics and Semantic Typology*. Leiden: Brill.
- Duranti, Alessandro. 1997. *Linguistic anthropology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Evans, Nicholas. 2010. Semantic Typology. En J. Song (Ed.). *The Oxford handbook of linguistic typology*. 504-533. Oxford: Oxford University Press.
- Lucy, John. 1992. *Language diversity and thought A reformulation of the linguistic relativity hypothesis*. Cambridge: Cambridge University Press.

Tonhauser, Judith y Lisa Matthewson. 2015. *Empirical evidence in research on meaning*. Ms.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Beavers, John, Levin, Beth y Tham, Shiao Wei (2010). "The typology of motion expressions revisited". *Journal of linguistic* 46: 331-377.
- Berlin, Brent. 1992. *Ethnobotanical classification. Principles of categorization of plants and animals in traditional societies*. Princeton: Princeton University Press. Capítulo 1.
- Bohnenmeyer *et al.* 2007. Principles of event segmentation in language: The case of motion events. *Language* 83 (3): 495-532.
- Bohnenmeyer, Jürgen & Mary D. Swift. 2004. Event realization and default aspect. *Linguistics and Philosophy* 27: 263-296.
- Bohnenmeyer, Jürgen. 1998. Temporal reference from a radical pragmatics perspective: Why Yucatec does not need to express 'after' and 'before'. *Cognitive Linguistics* 9/3: 239-282.
- Bohnenmeyer, Jürgen. 2002. *The grammar of time reference in Yukatek Maya*. Munich: LINCOM.
- Bohnenmeyer, Jürgen. 2003. The unique vector constraint: The impact of direction changes on the linguistic segmentation of motion events. En E. van der Zee y J. Slack (eds.), *Representing direction in language and space*, pp. 86-110. Oxford: Oxford University Press.
- Burenhult, Niclas. 2008. Spatial coordinate systems in demonstrative meaning. *Linguistic Typology* 12, 99-142.
- Casagrande, Joseph B. y Kenneth L. Hale. 1967. Semantics relationships in Papago folk-definitions. En D. H. Hymes y W. E. Bittle (eds.) *Studies in Southwestern ethnolinguistics*, 164-193. The Hague: Mouton.
- Clark, Eve. 2003. Languages and representations. En D. Gentner and S. Goldin-Meadow (eds.) *Language in mind: Advances in the study of language and thought*, 17-24. Cambridge, MA: MIT Press.
- Comrie, Bernard. 1976. *Aspect. An introduction to the study of verbal aspect and related problems*. Cambridge etc.: Cambridge University Press.
- Comrie, Bernard. 1985. *Tense*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Croft, William. 2003. *Typology and universals*. Cambridge, UK: CUP.
- Cruse, D.A. 1986. *Lexical semantics*. Cambridge, UK: CUP .
- Dahl, Östen. 1985. *Tense and Aspect Systems*. Oxford etc.: Blackwell.
- Dixon, R. M. W. 2003. Demonstratives. A cross-linguistic typology. *Studies in Language* 27(1): 61-112.
- Dryer, Matthew S. 1989. Large linguistic areas and language sampling. *Studies in Language* 13: 257-292.
- Dryer, Matthew S. 1997. Are Grammatical relations universal? In J. Bybee *et al.* (eds.), *Essays on language function and language type: Dedicated to T. Givon*, 115-143. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
- Bickel, Balthasar. 2007. Typology in the 21st century: Major current developments. *Linguistic Typology* 11:239-251.
- Enfield, N.J. 2000. Demonstratives in space and interaction: data from Lao speakers and implications for semantic analysis. *Language* 79 (1), 82-111.
- Eva Schultze-Berndt. 2007. On manners and paths of refining Talmy's typology of

- motion expressions via language documentation. In Peter K. Austin, Oliver Bond & David Nathan (eds.), *Proceedings of Conference on Language Documentation and Linguistic Theory*. London: SOAS.
- Evans, Nicholas y David Wilkins. 2000. In the Mind's Ear: The Semantic Extensions of Perception Verbs in Australian Languages. *Language* 76 (3), 546-592.
- Foley, William A. 1997. *Anthropological linguistics: An introduction*. Malden, MA: Blackwell.
- Fortescue, Michael. 2001. Thoughts about thought. *Cognitive Linguistics* 12 (1), 15-45.
- Himmelmann, Nikolaus. 1996. Demonstratives in Narrative Discourse: A Taxonomy of Universal Uses. B. Fox (ed.), *Studies in Anaphora*, 203-252. Amsterdam: Benjamins.
- Hinrichs, E. 1986. Temporal Anaphora in Discourses of English. *Linguistics and Philosophy* 9: 63-82.
- Huang, Shuanfan & Michel Tanangkingsing. 2005. Reference to Motion Events in Six Western Austronesian Languages: Toward a Semantic Typology. *Oceanic Linguistics* 44(2): 307-440.
- Ibarretxe-Antuñano, Iraide. En prensa. Basque: Going beyond verb-framed typologies. *Linguistic Typology*.
- Ibarretxe-Antuñano, Iraide. En prensa. Linguistic Typology in Motion Events: Path and Manner". *Anuario del Seminario de Filología Vasca 'Julio de Urquijo'*. *International Journal of Basque Linguistics and Phylology*.
- Kamp, H. y Reyle, U. 1993. *From Discourse to Logic*. Dordrecht: Kluwer.
- Kamp, H. y Rohrer, C. 1983. Tense in Texts. In R. Bäuerle, C. Schwartze y A. von Stechow (Eds.), *Meaning, Use, and Interpretation of Language*. Berlin: de Gruyter. 250-269.
- Kay, Paul, Brent Berlin, Luisa Maffi, and William Merrifield. 1997. Color naming across languages. En C. L. Hardin and L. Maffi (eds.), *Color categories in thought and language*. Cambridge: CUP.
- Kemmer, Suzanne. 1993. *The middle voice*. Amsterdam: John Benjamins.
- Pederson, Eric et al. 1998. Semantic typology and spatial conceptualization. *Language* 74(3):557-589.
- Kennedy, Christopher & Louise McNally. 2005. Scale structure, degree modification, and the semantics of gradable predicates. *Language* 81 (2): 345-38.
- Klein, Wolfgang. 1994. *Time in language*. London: Routledge.
- Levinson, Stephen C. 1996. Frames of reference and Molyneux's Question: Crosslinguistic evidence. In: Bloom, P., Peterson, M. A., Nadel, L., Garrett, M. F. (Eds.), *Language and space*. MIT Press, Cambridge, MA pp. 109-169.
- Levinson, Stephen C. 2003. *Space in language and cognition: Explorations in cognitive diversity*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
- Levinson, Stephen C., 1994. Vision, shape and linguistic description. Tzeltal body-part terminology and object description. In: Haviland, J. B., Levinson, S. C. (Eds.), *Space in Mayan languages* (Special issue of *Linguistics* 32 (4)). Mouton de Gruyter, Berlin, pp. 791-855
- Levinson, Stephen C., Meira, S., 2003. 'Natural concepts' in the spatial topological domain -adpositional meanings in cross-linguistic perspective: An exercise in semantic typology. *Language* 79, 485-516.
- Levinson, Stephen C. 2003a. Language and mind: Let's get the issues straight! En D. Gentner and S. Goldin-Meadow (eds.) *Language in mind: Advances in the study of*

- language and thought*, 25-46. Cambridge, MA: MIT Press.
- Li, P., Gleitman, L., 2002. Turning the tables: Language and spatial reasoning. *Cognition* 83 (3), 265-294.
- Lounsbury, Floyd. G. 1969. A formal account of the Crow- and Omaha-type kinship terminologies. In S.A. Tyler (ed.), *Cognitive anthropology*, 212-255. New York: Holt, Renihart and Wilson.
- Majid, A., Bowerman, M., Kita, S., Haun, D. B. M., Levinson, S. C., 2004. Can language restructure cognition? The case for space. *Trends in Cognitive Sciences* 8 (3), 108-114.
- Newmeyer, Frederick. 2005. *Possible and probable languages*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Pederson, E., Danziger, E., Wilkins, D. P., Levinson, S. C., Kita, S., Senft, G., 1998. Semantic typology and spatial conceptualization. *Language* 74, 557-589.
- Romero Méndez, Rodrigo. 2008. De Pasada por Ayutla: Tiempo Pasado en Mixe de Ayutla. *Memorias del IX Encuentro Internacional de Lingüística en el Noroeste*. México: Universidad de Sonora.
- Romero Méndez, Rodrigo. 2011. Frames of reference and topological descriptions in Ayutla Mixe. *Language Sciences* 33: 915-942.
- Saeed, John. 2003. *Semantics*. 2nd Edition. Malden, MA: Blackwell.
- Saunders, Barbara. 2000. Revisiting color terms. *The journal of the Royal Anthropological Institute*, 6(1), 81-99.
- Slobin, D. I. 2003. Language and thought online: Cognitive consequences of linguistic relativity. In D. Gentner and S. Goldin-Meadow (eds.), *Language in mind*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Slobin, Dan Isaac. 1996. Two ways to travel: Verbs of motion in English and Spanish. In M. S. Shibatani & S. A. Thompson (Eds.), *Grammatical constructions: Their form and meaning*, pp. 195–220. Oxford, UK: Clarendon Press.
- Slobin, Dan Isaac. 2004. The many ways to search for a frog: Linguistic typology and the expression of motion events. En S. Strömquist & L. Verhoeven (eds.), *Relating events in narrative: Vol. 2. Typological and contextual perspectives*, pp. 219–257. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Slobin, Dan Isaac. 2006. What makes manner of motion salient? Explorations in linguistic typology, discourse, and cognition. En M. Hickmann & S. Robert (eds.), *Space in languages: Linguistic systems and cognitive categories*, pp. 59–81. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
- Smith, Carlota. S. 1991. *The Parameter of Aspect*. Dordrecht: Kluwer.
- Sweetser, Eve. 1990. *From Etymology to Pragmatics: Metaphorical and Cultural Aspects of Semantic Structure*. Cambridge: CUP.
- Talmy, L., 1985. Lexicalization patterns: Semantic structure in lexical forms. In: Shopen, T. (Ed.), *Language typology and syntactic description. Volume III: Grammatical categories and the lexicon*. Cambridge University Press, Cambridge, UK, pp. 57-149.
- Talmy, Leonard. 2009. Main Verb Properties and Equipollent Framing. En J. Guo et al. (eds.) *Crosslinguistic Approaches to the Psychology of Language Research in the Tradition of Dan Isaac Slobin*, 389-402. New York /London: Psychology Press.
- Tomasello, Michael. 2003. The key is social cognition. In D. Gentner and S. Goldin-Meadow (eds.), *Language in mind*, 47-57. Cambridge, MA: MIT Press.
- Viberg, Ake. 1984. The verbs of perception: A typological study. En B. Butterworth, B.

Comrie y Ö. Dahl (eds.), *Explanations for language universals*, 123-162. Berlin: Mouton.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS
Exposición oral por parte del profesor (X)	
Exposición audiovisual a cargo del profesor (X)	Exámenes Parciales ()
Exposición oral por parte de los alumnos (X)	Examen final escrito ()
	Trabajos y tareas fuera del aula ()
Ejercicios dentro de clase (X)	Exposición en seminarios por los alumnos (X)
Ejercicios fuera del aula ()	Participación en clase (X)
Lecturas obligatorias (X)	Asistencia ()
Trabajo de Investigación (X)	Seminario ()
Otro	Trabajo de investigación (X)
	Otro
NB: En los cursos obligatorios o que constituyen el primer acercamiento a un tema, la presentación de los temas debe descansar preponderantemente en el profesor.	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para cada mecanismo de evaluación, el programa debe especificar claramente los criterios que se usarán para evaluar. Por ejemplo, número de aciertos para exámenes de opción múltiple; capacidad de síntesis, capacidad de análisis, claridad argumentativa, organización discursiva, etc. para un ensayo; aplicación de pruebas adecuadas para el análisis lingüístico; metodología, para un trabajo de investigación etc., indicando también cómo se ponderará cada uno de ellos.)

La calificación constará de tres partes: se evaluará la presentación de lecturas, la recolección y análisis de datos relacionados con las herramientas de elicitación para cada tema y el trabajo final. Los porcentajes para cada rubro serán los siguientes:

- Presentación de lecturas 30%
- Recolección y análisis de datos 20%
- Trabajo final 50%

Este curso es en buena medida en formato de seminario, de tal forma que los estudiantes tienen que exponer las lecturas. Con respecto a varios de los temas, los alumnos recolectarán y analizarán datos utilizando los mismos estímulos que fueron empleados por los autores que leeremos.

PERFIL PROFESIOGRÁFICO

El profesor deberá poseer amplios conocimientos y experiencia en los temas específicos y afines a esta actividad académica, así como en la investigación. Tener grado de maestro o doctor en lingüística.

PROPUESTAS DE HORARIO PARA IMPARTIR EL CURSO:

1.- Jueves 10:00 am

2- Martes 4:00 pm

FECHA: 23/05/2025