



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 POSGRADO EN LINGÜÍSTICA



Propuesta de programa para impartir asignaturas en

(INDICAR EL PROGRAMA QUE CORRESPONDA)

NB No se considerarán propuestas que no incluyan toda la información solicitada

MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA

MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA HISPÁNICA

TÍTULO DE LA ASIGNATURA

Semántica diacrónica

PROFESOR/A

Ana Aguilar Guevara (Facultad de Filosofía y Letras), Rafael Herrera Jiménez (Facultad de Filosofía y Letras) y Julia Pozas Loyo (Centro de Estudios Lingüísticos y Literarios, El Colegio de México)

CLAVE	SEMESTRE 2025-2	CAMPO DE CONOCIMIENTO Semántica Lingüística histórica		NÚMERO DE CRÉDITOS 8
<input type="radio"/> Obligatoria <input type="radio"/> <u>Optativa</u>		HORAS	HORAS POR SEMANA 4	HORAS AL SEMESTRE 64
MODALIDAD		TEORÍA 32	PRÁCTICA 32	
<input type="radio"/> <u>Curso</u> <input type="radio"/> Seminario		DURACIÓN DEL CURSO semestral		

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN SUBSECUENTE NA

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN ANTECEDENTE NA

OBJETIVO(S) DEL CURSO O SEMINARIO

Objetivo general

Familiarizar a los alumnos con los retos de estudiar el significado desde una perspectiva diacrónica y presentarles herramientas metodológicas para obtener evidencia semántica en lingüística histórica.

Objetivos específicos

<ul style="list-style-type: none"> • Familiarizar a los alumnos con el estudio del significado desde una perspectiva composicional y veritativo-condicional. • Familiarizar a los alumnos con las metodologías empleadas para obtener evidencia semántica mediante elicitación. • Familiarizar a los alumnos con los principios y mecanismos del cambio semántico. • Dotar a los alumnos de herramientas, metodologías y fuentes para el estudio del significado en lingüística histórica. 			
ÍNDICE TEMÁTICO			
			Horas
UNIDAD	TEMA	Teóricas	Prácticas
1	Fundamentos de semántica composicional y veritativo-condicional	12	12
2	Métodos de elicitación para obtención de evidencia semántica	8	8
3	Evidencia semántica en lingüística histórica	12	12
TOTAL DE HORAS		32	32
SUMA TOTAL DE HORAS:		64	

CONTENIDO TEMÁTICO DESGLOSADO

UNIDAD	TEMA/SUBTEMAS
1.	Fundamentos de semántica composicional y veritativo-condicional: <ul style="list-style-type: none"> • Conceptos básicos (referencia, denotación, extensión/intensión, ambigüedad, vaguedad, etc.) • Composicionalidad • Valor de verdad • Condiciones de verdad • Aceptabilidad • Lógica proposicional • Relaciones de significado Fenómenos semánticos en el ámbito nominal: <ul style="list-style-type: none"> • Definitud • Indefinitud • Especificidad • Cuantificación
2.	¿Cómo se estudia el significado? Métodos de elicitación para obtención de evidencia semántica <ul style="list-style-type: none"> • Conformación de la evidencia en semántica. Tipos de datos. • Evidencia positiva y negativa • Establecimiento de hipótesis y criterios "diagnóstico" • Diseño de instrumentos de elicitación
3.	Evidencia semántica en lingüística histórica <ul style="list-style-type: none"> • Introducción al estudio del cambio semántico: sincronía y diacronía; distribución

	<p>sincrónica como resultado del desarrollo diacrónico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gramaticalización • Delimitación y conformación de un corpus diacrónico • ¿Qué tipo de datos nos ofrece un corpus diacrónico? Diferentes aproximaciones para diferentes tipos de preguntas: aproximaciones cualitativas y cuantitativas • ¿Cómo formular y evaluar hipótesis sobre el significado en un corpus diacrónico? ¿Podemos estudiar el significado en diacronía de la misma manera que el significado en sincronía?
--	--

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Croft, W. (2002). *Typology and universals*. Cambridge University Press.
- Curcó, C. (2021). *Semántica: Una introducción al significado lingüístico en español*. Routledge.
- Deo, A. (2015). Diachronic Semantics. *Annual Review of Linguistics*, 1(Volume 1, 2015), 179–197. <https://doi.org/10.1146/annurev-linguist-030514-125100>
- Eckardt, R. (2006). *Meaning change in grammaticalization: An enquiry into semantic reanalysis*. OUP Oxford.
- Eckardt, R. (2011a). Meaning change in conceptual Montague semantics. In R. Eckardt, K. von Heusinger, & C. Schwarze (Eds.), *Words in Time: Diachronic Semantics from Different Points of View* (pp. 225–248). De Gruyter Mouton. <https://doi.org/10.1515/9783110899979.225>
- Eckardt, R. (2011b). Semantic Reanalysis and Language Change. *Language and Linguistics Compass*, 5(1), 33–46. <https://doi.org/10.1111/j.1749-818X.2010.00260.x>
- Eckardt, R. (2013). 101. Grammaticalization and semantic reanalysis. In C. Maienborn, K. von Heusinger, & P. Portner (Eds.), *Semantics. An International Handbook of Natural Language Meaning* (Vol. 3, pp. 2675–2702). De Gruyter Mouton. <https://doi.org/10.1515/9783110253382.2675>
- Escandell Vidal, M. V. (2004). *Fundamentos de semántica composicional*. Ariel.
- Espinal, M. T., Macia, J., Mateu, J., & Quer, J. (2020). *Semántica*. Ediciones Akal.
- Gries, S. T. (2009). *Quantitative corpus linguistics with R: A practical introduction*. Routledge.
- Harris, A. C., & Campbell, L. (1995). *Historical syntax in cross-linguistic perspective*. Cambridge University Press.
- Heine, B. (2003). Grammaticalization. In *The handbook of historical linguistics* (pp. 575–601). Blackwell Publishing.
- Hopper, P. J., & Traugott, E. C. (2002). *Grammaticalization* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- Jenset, G. B., & McGillivray, B. (2017). *Quantitative Historical Linguistics: A corpus framework*. Oxford University Press.
- Kearns, K. (2000). *Semantics*. Palgrave Macmillan.
- Kroeger, P. (2022). Analyzing meaning. In *Language Science Press. Language Science Press*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6855854>
- Langacker, R. (2021). 2. Syntactic Reanalysis. In *2. Syntactic Reanalysis* (pp. 57–140). University of Texas Press. <https://doi.org/10.7560/750357-005>
- Matthewson, L. (2004). On the Methodology of Semantic Fieldwork. *International Journal of American Linguistics*, 70(4), 369–415. <https://doi.org/10.1086/429207>
- Portner, P. (2014). *What is meaning?: Fundamentals of formal semantics*. Blackwell Malden (MA).
- Pozas Loyo, J. (2016). *El artículo indefinido. Origen y gramaticalización*. El Colegio de México.
- Stefanowitsch, A. (2020). Corpus linguistics. A guide to the methodology. In *Language Science Press. Language Science Press*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3735822>
- Tonhauer, J., & Matthewson, L. (2016). Empirical evidence in research on meaning. <https://ling.auf.net/lingbuzz/002595>
- van Kemenade, A., & Los, B. (2013). Using historical texts. In *Research methods in linguistics* (pp. 216–232). Cambridge University Press.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Bochnak, M. R., & Matthewson, L. (Eds.). (2015). *Methodologies in Semantic Fieldwork*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780190212339.001.0001>
- Butler, C. (1985). *Statistics in linguistics*. Blackwell.
- Deo, A. (n.d.). *Tense and aspect in Indo-Aryan languages: Variation and diachrony* [PhD Thesis]. Stanford University.
- Fuchs, M. (2020). *On the Synchrony and Diachrony of the Spanish Imperfective Domain: Contextual Modulation and Semantic Change* [PhD Thesis]. Yale University.
- Gries, S. T. (2009a). *Quantitative corpus linguistics with R: A practical introduction*. Routledge.
- Gries, S. T. (2009b). What is corpus linguistics? *Language and Linguistics Compass*, 3(5), 1225–1241.
- Gries, S. Th., & Newman, J. (2013). Creating and using corpora. In *Research methods in linguistics* (pp. 257–287). Cambridge University Press.
- McEnergy, T., & Hardie, A. (2012). *Corpus linguistics: Method, theory and practice*. Cambridge University Press.
- McEnergy, T., & Wilson, A. (2001). *Corpus Linguistics* (2nd ed.). Edinburgh University Press.
- Weisser, M. (2016). *Practical corpus linguistics: An introduction to corpus-based language analysis* (Vol. 43). Wiley Blackwell.
- Winter, B. (2019). *Statistics for linguists: An introduction using R*. Routledge.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS

Exposición oral por parte del profesor	(X)	Exámenes Parciales	()
Exposición audiovisual a cargo del profesor	(X)	Examen final escrito	()
Exposición oral por parte de los alumnos	(X)	Trabajos y tareas fuera del aula	(X)
Ejercicios dentro de clase	(X)	Exposición en seminarios por los alumnos	(X)
Ejercicios fuera del aula	(X)	Participación en clase	(X)
Lecturas obligatorias	(X)	Asistencia	(X)
Trabajo de Investigación	(X)	Seminario	()
Otro		Trabajo de investigación	(X)
		Otro	

NB: En los cursos obligatorios o que constituyen el primer acercamiento a un tema, la presentación de los temas debe descansar preponderantemente en el profesor.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para cada mecanismo de evaluación, el programa debe especificar claramente los criterios que se usarán para evaluar. Por ejemplo, número de aciertos para exámenes de opción múltiple; capacidad de síntesis, capacidad de análisis, claridad argumentativa, organización discursiva, etc. para un ensayo; aplicación de pruebas adecuadas para el análisis lingüístico; metodología, para un trabajo de investigación etc., indicando también cómo se ponderará cada uno de ellos.)

TAREAS Y EJERCICIOS EN CLASE: 30%

Criterios de evaluación

Cada ejercicio valdrá 1 punto. A partir del total de puntos se obtendrá el porcentaje de cada tarea.

Cuando se requiera, la justificación de la respuesta contará medio punto. En cada ejercicio, se especificará si es necesario justificar la respuesta o no.

PRESENTACIÓN DE TEMA DE INVESTIGACIÓN 20%

Criterios de evaluación

Exposición en clase 50%

Entrega de avances por escrito 50% (descripción del objeto de estudio, pregunta de investigación e hipótesis, diseño de instrumento de elicitación en sincronía)

PRESENTACIÓN DE AVANCES 20%

Criterios de evaluación

Exposición en clase 50%

Entrega de avances por escrito 50% (pregunta de investigación, hipótesis y predicciones, delimitación de corpus y metodología)

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN BREVE (MÁXIMO 10 CUARTILLAS CON BIBLIOGRAFÍA, INTERLINEADO 1.5, TIMES NEW ROMAN 12) 30%

Criterios de evaluación

Objeto de estudio y pregunta de investigación enunciados explícitamente 20%

Hipótesis enunciada explícitamente 20%

Descripción de los datos y principales resultados 20%

Descripción de la metodología empleada 20%

Argumentos que sustenten la hipótesis 20%

Generalizaciones consistentes con la evidencia presentada 20%

PERFIL PROFESIOGRÁFICO

Sobre los alumnos

Este curso es apto para estudiantes de los posgrados de la UNAM de Lingüística, de Estudios Mesoamericanos (con conocimientos de lingüística) y de Antropología (con conocimientos de lingüística).

Sobre las docentes

Ana Aguilar Guevara es doctora y maestra en Lingüística por la Universidad de Utrecht, maestra en Lingüística Hispánica y licenciada en Letras Hispánicas por la UNAM, especialista en semántica formal.

Rafael Herrera Jiménez es doctor en Lingüística por El Colegio de México y licenciado en Letras Hispánicas por la UNAM, especialista en lingüística histórica y semántica formal, principalmente en lenguas nahuas.

Julia Pozas Loyo es doctora en Lingüística por Queen Mary, University of London, y licenciada en Letras Hispánicas por la UNAM, especialista en lingüística histórica y cambio semántico del español.

Este curso integra las áreas de especialidad de las tres docentes de forma equitativa. Ana Aguilar Guevara, en calidad de tutora de la MLH, se hace responsable de que el curso transcurra con la calidad académica que se espera de una materia optativa para este programa.

HORARIO: Martes 9:00–13:00