

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Filosofía y Letras - Instituto de Investigaciones Filosóficas
Posgrado en Filosofía de la ciencia

Teoría del conocimiento
Semestre 2026-1
(agosto-diciembre de 2025)

Profesor:

Dr. Ricardo Vázquez Gutiérrez
<ricardovazquez@filos.unam.mx>

Objetivo general: ofrecer una introducción a la teoría del conocimiento a través de cuatro problemas, algunos de cuales están íntimamente relacionados con temas muy importantes en la filosofía de la ciencia, por ejemplo, el método, el realismo y la racionalidad científicos, la probabilidad. Los cuatro problemas que discutiremos son: 1) el problema del conocimiento del mundo externo; 2) el problema de la causalidad, 3) el problema de la inducción y 4) el problema de la identidad personal.

Objetivos específicos: (1) entender los cuatro problemas en su contexto histórico, así como algunos de los más importantes tipos de respuesta que se generaron a partir de su formulación, con base en el análisis e interpretación de los argumentos o razones esgrimidos por cada autor en cada caso, (2) revisar las formulaciones clásicas y contemporáneas de los problemas, examinando sus diferencias y semejanzas; y (3) evaluar críticamente tanto los problemas como los tipos de respuesta examinados, destacando sus ventajas y dificultades teóricas.

Requisitos de acreditación:

1. Cuatro controles de lectura (50% de la calificación)
2. Un ensayo final sobre alguno de los temas vistos en clase (50% de la calificación).

**I. Dos formas de plantear el problema del conocimiento del mundo externo (PME):
Descartes y Putnam. (cuatro clases)**

El planteamiento tradicional del PME: el argumento del sueño y el argumento del genio maligno de Descartes. Algunas respuestas tradicionales al PME: la respuesta metafísica de Descartes, la respuesta naturalista de Hume y la respuesta trascendental de Kant, la respuesta analítica o del sentido común de Moore y la respuesta pragmatista de Wittgenstein. El planteamiento contemporáneo del PME: el argumento de “cerebros en cubetas” de Putnam. Diferencias entre ambas versiones, alcances y repercusiones. Respuestas a la versión contemporánea: la respuesta semántica de H. Putnam, la respuesta desde el contextualismo inferencial de M. Williams y la respuesta desde el contextualismo atributivo o semántico de K. DeRose.

Primera y segunda clases: planteamiento tradicional del problema del mundo externo (PME)

Descartes, R., 1997, *Meditaciones metafísicas*, Madrid: Gredos.

Stroud, B., 1991. *El escepticismo filosófico y su significación*, Capítulos 1 y 2. México: FCE.

- Hume, D., *Tratado de la naturaleza humana*, Madrid, Tecnos. Primer libro, Parte IV, Sección II “Sobre el escepticismo respecto de los sentidos”
- Kant, I., *Crítica de la razón pura*, “Refutación del idealismo”.
- Moore, G. E., 1925, “A Defense of Common Sense” en *Contemporary British Philosophy* (second series), ed. J. H. Muirhead (George Allen & Unwin, London: 1925), pp.192-233.
- _____, 1939, “Proof of an External World”, *Proceedings of the British Academy* 25 (1939), pp. 273-300.
- Wittgenstein, L., 1969, *On Certainty*, Oxford, Blackwell. (Traducción al español: *Sobre la certeza*, Barcelona Ed. Gedisa) Deben leer hasta el párrafo 129.

Tercera y cuarta clases: el planteamiento contemporáneo del PME y algunas respuestas a este problema en el s. XX.

- Putnam, H., 1988, *Razón, verdad e historia*, “Cerebros en cubetas”, Madrid: Tecnos.
- Williams, M., 1991, *Unnatural Doubts: Epistemological Realism and the Basis of Skepticism*, Princeton: Princeton University. Introducción, Cap 1.
- De Rose, K. 1995. “Solving the Skeptical Problem”, *Philosophical Review*, 104: 1-52.
- Fernández, M.A. 2017, “El desafío del escepticismo cartesiano” en *Teorema*, Vol. XXXVI/2, 2017, pp. 69-104.
- Lecturas complementarias:
- Pritchard, D., 2002, “Recent Work on Radical Skepticism”, *American Philosophical Quarterly*, Vol. 39, No. 3 (Jul., 2002), pp. 215-257.
- DeRose, K. 1999, “Contextualism: An Explanation and Defense”, en *Epistemology*, J. Greco & E. Sosa, (eds.) Basil Blackwell, Oxford, pp. 187–205.

II. El problema de la causalidad (4 clases).

Primera clase: el problema de la causalidad.

Dos versiones del problema tradicional de la causalidad: 1) la búsqueda de la impresión simple de la idea conexión necesaria; y 2) la imposibilidad de justificar racionalmente un principio general de inferencias causales particulares.

Hume, D., 1981, *Tratado de la naturaleza humana*, secciones I-VIII de la Tercera parte del libro primero, Madrid: Tecnos.

Stroud, B., 1986, *Hume*, cap. IV. “Creencia y sobre el origen de la idea de conexión necesaria: la fase positiva”. Instituto de Investigaciones Filosóficas, México: UNAM.

Segunda sesión: la respuesta de Hume y la de Kant al problema de la causalidad.

Hume, D., 1981, *Tratado de la naturaleza humana*, sección XIV de la Tercera parte del libro primero, Madrid: Tecnos.

Kant, I., 1975, *Prolegómenos a toda metafísica futura que pueda presentarse como ciencia*, Buenos Aires, Aguilar. Párrafos 14 al 30.

_____, 1995, *Crítica de la razón pura*, “Segunda analogía de la experiencia”, Madrid: Taurus.

III. El problema tradicional de la inducción y el planteamiento contemporáneo: Hume y Goodman. Respuestas de Hume, Kant, Russell, Popper, Strawson y Goodman a ambas versiones del problema.

Primera sesión

Hume, D., 1981, *Tratado de la naturaleza humana*, secciones I-VIII y sección XIV de la Tercera parte.

Kant, I., 1995, *Crítica de la razón pura*, “Síntesis de la reproducción en la imaginación” Madrid, Alfaguara.

Segunda sesión

Kant, I., 2003, *Crítica del discernimiento*, “Discernimiento reflexivo”, Madrid, A. Machado Libros.

Russell, B., 1980, *Los problemas de la filosofía*, Barcelona, Labor. Capítulo IV “Inducción”.

Popper, K. R., 1967, *Conjeturas y refutaciones* (Capítulo 1, secciones 4-10), Barcelona: Paidós.

Strawson, P. F., 1952, *Introduction to Logical Theory*, London: Methuen. (Versión en español *Introducción a una teoría de la lógica*, Buenos Aires: Nova, 1963) Capítulo 7, sección II “La ‘justificación’ de la inducción”, numerales 10, 11 y 12.

Tercera sesión

Goodman, N., 1955, *Hecho, ficción y pronóstico*, leer el capítulo 3 “El nuevo enigma de la inducción”.

Kelly & McGrath, 2010, *Is reflective equilibrium enough?* (Philosophical Perspectives, 24, Epistemology).

Cuarta sesión

Kornblith, H., 1993, *Inductive inference and its natural ground*, Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.

Norton, J. D., 2003, “A Material Theory of Induction” *Philosophy of Science* 70 (Octubre), pp. 647-70.

Brigandt, I., 2010, “Scientific Reasoning Is Material Inference: Combining Confirmation, Discovery, and Explanation”. *International Studies in the Philosophy of Science* 24 (1):31-43.

IV. El problema de la identidad personal: autoconciencia y conocimiento del yo (cuatro sesiones)

En estas sesiones estudiaremos el tema del yo, la autoconciencia y el autoconocimiento. Veremos la versión humeana del problema del yo, estudiaremos una propuesta más reciente hecha por Daniel Dennett y, hacia el final, revisaremos brevemente una noción pragmatista del yo, la de Menary, que resulta muy cercana a los modelos de cognición situada y corporeizada. Por otra parte, exploraremos algunas posibles respuestas al problema de la identidad personal que se basan en la memoria episódica. Las preguntas más relevantes para esta parte del curso serán: ¿qué es un “yo”?, ¿es el “yo” un objeto en el mundo, es una sustancia o una ficción útil? ¿Cuál es la relación entre un yo, sus acciones y sus recuerdos?

Primera sesión

Hume, D., 2008, *Tratado sobre la naturaleza humana*, Madrid: Tecnos (cuarta edición). Trad. Felix Duque. Libro primero, Parte IV, sección VI “De la identidad personal”.

Stroud, B., 2005, *Hume*, México: UNAM, Instituto de Investigaciones filosóficas. Trad. Antonio Ziri6n. Cap6tulos: 5 y 6.

Kant, I., *Cr6tica de la raz6n pura*. S6ntesis del reconocimiento en el concepto y ss.

Segunda sesi6n

Parfit, D., 1971: "Personal Identity", *Philosophical Review*; Vol. 80: 3–27, 1971.

Dennett, D., 1995, *La conciencia explicada: una teor6a interdisciplinar*, M6xico: Paid6s. Trad. Sergio Balari Ravera. Cap6tulo 13.

Strawson, G. 2002. 'The Self'. In S. Gallagher, & J. Shear, *Models of the Self* (pp. 1-24). Charlottesville, USA: Imprint Academic.

Tercera sesi6n

Locke, J. 2013. *Ensayo sobre el entendimiento humano*, M6xico: Fondo de Cultura Econ6mica. Trad. Emundo O’Gorman. Libro 2 Cap6tulo 27

Prebble, S., Addis, D. R., & Tippett, L. J. (2012). Autobiographical Memory and Sense of Self. *Psychological Bulletin*.

Strawson, G. 2014. *Locke on Personal Identity: Consciousness and Concernment*, Princeton University Press. Cap6tulos 9 y 10.

Cuarta sesi6n

Menary, R., 2014, “Our Glassy Essence: The Fallible Self in Pragmatist Thought”. En Gallagher, S., *The Oxford Handbook of the Self* (p6gs. 609-632). New York: Oxford University Press.

La bibliograf6a complementaria del curso se publicar6 en el classroom del curso.