



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



Actividad Académica: Seminario “Temas centrales de la Filosofía de la Ciencia de P. Feyerabend”					
Clave:	Semestre:	Campo de conocimiento: Filosofía General de la Ciencia			
Carácter: Obligatoria () Optativa (x) de Elección ()		Horas por semana		Horas al semestre	No. Créditos
Tipo: Seminario		Teóricas:	Prácticas	64	
		4			
Modalidad: Presencial		Duración del programa: 1 semestre			

Seriación: **Sí ()** **No (x)** **Obligatoria ()** **Optativa (x)**

Introducción:

Este seminario se propone examinar críticamente los desarrollos epistemológicos, ontológicos y ético-políticos en la filosofía de Paul K. Feyerabend, tomando como eje articulador su defensa de un pluralismo radical en el ámbito de la ciencia. Tradicionalmente concebido como oposición al monismo y al dualismo metafísicos, el pluralismo ha adquirido en la filosofía contemporánea de la ciencia un significado más amplio: refiere a la coexistencia de múltiples marcos conceptuales, estilos de razonamiento, criterios de validación y ontologías, irreductibles entre sí.

El pensamiento de Feyerabend ofrece una articulación singular de estas problemáticas, al cuestionar las pretensiones de universalidad de la ciencia moderna y al proponer una revalorización de la diversidad epistemológica y ontológica. A partir de obras como *Contra el método*, *La conquista de la abundancia* y *Adiós a la razón*, se abordarán su crítica al monismo metodológico, su defensa del pluralismo teórico, su reflexión sobre la historicidad del conocimiento, así como su propuesta de una sociedad más libre y diversa en sus formas de relación con el saber.

Objetivo general:

Nuestro análisis se estructurará en torno a dos ejes principales: el eje onto-epistémico que subyace a la noción de realidad como abundancia y al papel de las abstracciones en el conocimiento y el eje ético-político, que considera la crítica a la hegemonía científica y la reivindicación de saberes alternativos. El objetivo central será establecer un puente conceptual entre ambas dimensiones, mostrando cómo el pluralismo epistemológico y ontológico en Feyerabend fundamenta, en última instancia, su propuesta de una ciencia y una sociedad más democráticas y libres.

Objetivos específicos

- Reconstruir la transformación del anarquismo metodológico inicial de Feyerabend hacia una defensa de un pluralismo onto-epistémico.
- Examinar la crítica feyerabendiana al método científico como estándar único de racionalidad, así como su defensa de la pluralidad de formas de conocimiento.
- Analizar el papel de las abstracciones teóricas y conceptuales como dispositivos que median y limitan el acceso a la riqueza ontológica del mundo.

- Establecer un puente conceptual entre la dimensión epistémico-ontológica y la dimensión ético-política del pensamiento de Feyerabend, mostrando cómo su pluralismo sustenta su crítica a la hegemonía de la ciencia y su defensa de la diversidad epistémica.
- Evaluar las implicaciones ético-políticas de su filosofía, particularmente en relación con el papel de la ciencia en procesos de colonización epistemológica y con el potencial emancipador de una ciencia pluralista en sociedades democráticas.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Unidad 1: Del anarquismo metodológico al pluralismo teórico		
	1.1 El anarquismo feyerabendiano y sus implicaciones metodológicas. 1.1.1 El anarquismo metodológico como una <i>empresa humanista</i> . 1.1.2 A vueltas con el “ <i>anything goes</i> ”. 1.1.3 La historia de la ciencia en clave anarquista. 1.1.4 “El buen empirismo” según Feyerabend. Primer acercamiento al pluralismo. 1.2 ¿Teoría del conocimiento anarquista? 1.2.1 El fantasma del relativismo. Segundo acercamiento al pluralismo. 1.2.2 Diversos grados y formas del relativismo. 1.2.3 Lo distintivo del pluralismo.	24	0
2	Unidad 2: El pluralismo feyerabendiano. La perspectiva onto-epistémica		
	2.1 La realidad como abundancia en Feyerabend. 2.1.1 El problema de la realidad en Feyerabend. 2.1.2 El realismo feyerabendiano y la historicidad del conocimiento. 2.1.2 La noción de abundancia y los modos de ser del mundo. 2.2 Las teorías condicionan nuestra forma de conocer y organizar el mundo. 2.2.1 Las alternativas teóricas y su relación con los modos de ser del mundo. 2.2.2 Las abstracciones como tiranas y mediadoras.	20	0
3	Unidad 3: Epistemología y filosofía política de la ciencia		
	3.2 Hacia una teoría pluralista del conocimiento y de la acción. 3.2.1 Raíces pragmatistas en la filosofía de Feyerabend. 3.2.2 La ética como medida de la verdad científica. 3.3 Ambigüedad y armonía: la relación entre arte, ciencia y política. 3.4 El papel de los expertos en una sociedad libre 3.5 La educación científica y el papel de ciencia en la educación. 3.6 Ciencia y democracia: la importancia de la libertad de expresión para el desarrollo humano.	20	0
Total de horas:		64	0
Suma total de horas:		64	

Bibliografía y actividades:

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Feyerabend, P. (1961), "Knowledge Without Foundations", Philosophical Papers, Volume 3, J. Preston (ed.), Cambridge University Press, 1999 (pp. 50-77).
- ----- (1963), Cómo ser un buen empirista: Defensa de la tolerancia en cuestiones epistemológicas, Cuadernos Teorema, España, 1976.
- ----- (1968), "Outline of a Pluralistic Theory of Knowledge and Action", Knowledge, Science and Relativism. Philosophical Papers, Volume 3, J. Preston (ed.), Cambridge University Press, 1999 (pp. 104-111).
- ----- (1970), Contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento, Ariel, Barcelona, 1987.
- ----- (1975), "Let's Make More Movies", Philosophical Papers, Volume 3, J. Preston (ed.), Cambridge University Press, 1999 (pp. 192-199).
- ----- (1975), Tratado contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento, Tecnos, Madrid, 1986.
- ----- (1978), La ciencia en una sociedad libre, Siglo XXI, México, 1982.
- ----- (1980), "Democracy, elitism, and scientific method", en Philosophical Papers, Volume 3, J. Preston (ed.), Cambridge University Press, 1999 (pp. 212-226).
- ----- (1980-1981-1982), ¿Por qué no Platón?, Tecnos, Madrid, 1993.
- ----- (1981), Problems of empiricism, Philosophical Papers, Volume 2, Cambridge University Press.
- ----- (1981), Realism, rationalism and scientific method, Philosophical Papers. Volume 1. Cambridge University Press.
- ----- (1988), Adiós a la razón, Tecnos, Madrid, 1992.
- ----- (1991), Diálogos sobre el conocimiento, Cátedra, Madrid, 1991.
- ----- (1992), Ambigüedad y armonía, Paidós, España, 1998.
- ----- (1999), La conquista de la abundancia. La abstracción frente a la riqueza del ser, Paidós, Barcelona, 2001.
- ----- (1995), Matando el tiempo. Autobiografía, Debate, Madrid, 1995.
- -----, Gattei, Stefano y Agassi Joseph (eds.), Physics and Philosophy: Philosophical Papers, Volume 4, Cambridge University Press, Cambridge, 2016.
- -----, Knowledge, science and relativism. Philosophical papers. Volume 3, John Preston (ed.), Cambridge University Press, 1999.
- -----, Provocaciones filosóficas, Biblioteca Nueva, Madrid, 2003.
- -----, The tyranny of science, Polity Press, 2011.
- -----, "Problems of Microphysics" in Colodny, Robert G. (Ed.), Frontiers of Science and Philosophy Vol. 1, University of Pittsburgh Series in the Philosophy of Science, University of Pittsburgh Press, 1962 (pp. 189-283).
- Feyerabend, Paul K. & Naes, Arne (1979), El mito de la "ciencia" y su papel en la sociedad. ¿Por qué no ciencia también para anarquistas? Una respuesta a Feyerabend. Cuadernos Teorema, Valencia, 1979.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Agassi, Joseph (2014), Popper and his popular critics: Thomas Kuhn, Paul Feyerabend and Imre Lakatos, Springer, Nueva York.
- Baghrarian, Maria et. al., Pluralism. The philosophy and politics of diversity, Routledge, Nueva York, 2001.
- Brown, Matthew J. (2016). "The abundant world: Paul Feyerabend's metaphysics of science", Studies in History and Philosophy of Science Part A 57:142-154.
- Brown, Matthew J. (2021) "Against Expertise: A lesson from Feyerabend's Science in a Free Society", Interpreting Feyerabend: Critical Essays. Bschr, K. y J. Shaw (eds.) Cambridge University Press.
- Bschr, K. y J. Shaw (eds.) (2021), Interpreting Feyerabend: Critical Essays. Cambridge University Press (Caps. 2 y 4).
- Chakravarty, Anjan, A metaphysics for scientific realism: knowing the unobservable, Cambridge University Press, Cambridge, 2007.

- Chang, Hasok (2021), The Coherence of Feyerabend's Pluralist Realism, Cap. 2 de Bschrir y Shaw (eds.) (pp. 40-56).
- Diéguez Lucena, Antonio, Realismo científico: una introducción al debate actual en la filosofía de la ciencia, Universidad de Málaga, Málaga, 1998.
- Feyerabend, Paul K. (1991), Diálogos sobre el conocimiento, Cátedra, Madrid, 1991.
- -----, Gattei, Stefano y Agassi Joseph (Eds.), Physics and Philosophy: Philosophical Papers, Volume 4, Cambridge University Press, Cambridge, 2016.
- -----, Knowledge, science and relativism. Philosophical papers. Volume 3. Cambridge University Press, 1999.
- (1978), La ciencia en una sociedad libre, Siglo XXI, México, 1982.
- -----(1999), La conquista de la abundancia. La abstracción frente a la riqueza del ser, Paidós, Barcelona, 2001.
- -----, Matando el tiempo. Autobiografía, Debate, Madrid, 1995.
- -----Philosophical papers. Volume 2. Cambridge University Press, EUA, 1981.
- -----, Provocaciones filosóficas, Biblioteca Nueva, Madrid, 2003.
- -----,"Problems of Microphysics" in Colodny, Robert G. (Ed.), Frontiers of Science and Philosophy Vol. 1, University of Pittsburgh Series in the Philosophy of Science, University of Pittsburgh Press, Pittsburgh 1962, pp. 189-283.
- -----, Realism, rationalism and scientific method. Philosophical papers. Volume 1. Cambridge University Press, EUA, 1981.
- -----, The tyranny of science, Polity Press, USA, 2011.
- -----, Tratado contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento, Tecnos, Madrid, 1986.
- -----, Tratado contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento, Tecnos, Madrid, 1986.
- Feyerabend, Paul K. & Naes, Arne, El mito de la "ciencia" y su papel en la sociedad.
- ¿Por qué no ciencia también para anarquistas? Una respuesta a Feyerabend.
- Cuadernos Teorema, Valencia, 1979.
- Foster, Lawrence and Herzog, Patricia Susan (Eds.), Defending diversity: contemporary philosophical perspectives on pluralism and multiculturalism, University of Massachusetts, Amherst, 1994.
- González Recio, José Luis et. al., Galileo en el infierno. Un diálogo con Paul K. Feyerabend, Trotta, Madrid, 2007.
- Giere, R. (2016) "Feyerabend's Perspectivism", Studies in History and Philosophy of Science Part A: 137-141.
- Hacking, Ian, Representar e intervenir, Paidós-UNAM, México, 1996.
- James, William. (1907). Pragmatism: a new name for some old ways of thinking.
- Longmans, Green & Co.
- Kellert, Stephen et al. (eds.) (2006), Scientific pluralism, University of Minnesota Press, Minneapolis, 2006.
- Kidd, Ian J. (2016) "Feyerabend on politics, education and scientific culture", Studies in History and Philosophy of Science, vol. 57, (pp.121-128)
- Kidd, Ian J. (2013). "Feyerabend on the Ineffability of Ultimate Reality", Models of God and Alternative Ultimate Realities. Diller, J., Kasher, A. (eds), Springer, Dordrecht.
- Lloyd, Elisabeth (1997), "Feyerabend, Mill, and Pluralism", Philosophy of Science, No. 64 (pp. 396-407).
- Mottelini, Matteo (ed.), For and against method. Including Lakatos' lectures on scientific method and the Lakatos-Feyerabend correspondence, University of Chicago Press, Chicago, 1999.
- Munévar, Gonzalo (ed.), Beyond reason. Essays on the philosophy of Paul Feyerabend, Kluwer Academic Publishers, 1991.
- Oberheim, Eric y Hoyningen-Huene, Feyerabend's early philosophy, [en línea]: http://www.zeww.uni-hannover.de/113_Oberheim&Hoyningen_FEP.pdf
- Oberheim, Eric (2006), Feyerabend's Philosophy, Walter de Gruyter.

- Oberheim, Eric, On the historical origins of the contemporary notion of incommensurability: Paul Feyerabend's assault on conceptual conservatism, [en línea]: <http://edoc.hu-berlin.de/oa/articles/reDSIYTe3E6e/PDF/25gdEOvNBFnQg.pdf>
- -----, Incommensurability, realism and meta-incommensurability, [en línea]: http://www.zeww.uni-hannover.de/082_Ob%26Hoyning_Inc_realism.pdf
- Olivé, L. y Pérez Ransanz, A.R. (Eds.), Filosofía de la ciencia: Teoría y observación, Siglo XXI – IIFs, México.
- Pérez Ransanz, A.R. y O. Lombardi, Los múltiples mundos de la ciencia. Un realismo pluralista y su aplicación a la filosofía de la física, Siglo XXI – UNAM, México, 2012.
- Pihlstrom, Sami. (2014) ““Anything goes” vs “Who touches this book touches a man”: William James and Paul Feyerabend on Metaphysical, Ethical, and Aesthetic “Abundance”, Beauty, Responsibility, and Power: ethical and political consequences of pragmatist aesthetics. (Koczanowicz & Liszka, eds.). Rodolpi-Amsterdam.
- Poincaré, Henri, Filosofía de la ciencia, UNAM, México, 1964.
- Preston, John, Gonzalo Munévar & David Lamb (eds.), The worst enemy of science? Essays in memory of Paul Feyerabend, Oxford University Press, 2000.
- Putnam, Hilary (1987), Las mil caras del realismo, Paidós, España, 1994.
- Rescher, Nicholas (1995), Pluralism: against the demand for consensus, Oxford University Press, Oxford.
- Rescher, Nicholas (1985), La lucha de los sistemas. Un ensayo sobre los fundamentos e implicaciones de la diversidad filosófica, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, 1995.
- Mill, John Stuart (1859), On Liberty, Bantam Books, 1993.
- Vázquez, Rodolfo (Comp.), Tolerancia y pluralismo, Filosofía y Cultura contemporánea, México, 2005.
- Velasco Gómez, Ambrosio (ed.), Progreso, pluralismo y racionalidad en la ciencia: homenaje a Larry Laudan, IIFs-UNAM, México, 1999.
- Villoro, Luis, Creer, saber, conocer, Siglo XXI, México, 1982.
- Wray, Brad (2021), Feyerabend's Theoretical Pluralism. An Investigation of the Epistemic Value of False Theories, Cap. 4 de Bschr y Shaw (eds.) (pp. 72-88).

Medios didácticos:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor(a) (X)	Exámenes o trabajos parciales ()
Exposición alumnos (X)	Examen o trabajo final escrito (X)
Ejercicios dentro de clase ()	Trabajos y tareas fuera del aula ()
Ejercicios fuera del aula()	Exposición de alumnos (X)
Lecturas obligatorias (X)	Participación en clase (X)
Trabajo de investigación (X)	Asistencia ()
Prácticas de campo ()	Prácticas ()
Otros: _____()	Otros: _____()

Evaluación y forma de trabajo

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. Ensayo final (60%)
2. Exposición oral (25%)
3. Participación en clase (15%)

MECANISMOS DE EVALUACIÓN

1. Exposición en clase
2. Participación en clase
3. Elaboración de ensayo final

Imparte: Ana Rosa Pérez Ransanz, Federico Ricalde Sánchez **Mail:**
perezransanz@yahoo.com, ricalde.f@gmail.com,

Día y hora del curso o seminario (dos propuestas): Viernes 11: 00 a.m. – 03:00 p.m.