



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**



**PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**

Actividad Académica: Seminario de Temas Selectos en FCC: Consciencia y la Perspectiva de Primera Persona (SCC-PhiLab)				
Clave:	Semestre: 2026-1	Campo de conocimiento: FCC		
Carácter: Obligatoria () Optativa (X) de Elección ()		Horas por semana		Horas al semestre
Tipo:		Teóricas:	Prácticas:	No. Créditos: 8
		2	2	
Modalidad: Presencial		Duración del programa: 1 semestre		

Seriación: Si () No (x) **Obligatoria** (x) **Indicativa** ()

Introducción:

El objetivo de este curso es examinar el papel de los contenidos de primera persona en la experiencia consciente y su relevancia para la explicación de la consciencia. Nos enfocaremos en el análisis filosófico de las representaciones que expresan un punto de vista subjetivo, como aquellas involucradas en pensamientos autoconscientes, percepciones centradas en el cuerpo y experiencias estructuradas por la perspectiva del sujeto.

¿Qué caracteriza a los contenidos de primera persona? ¿Cómo se diferencian de los contenidos de tercera persona o impersonales? ¿Qué relación guardan con la autoconciencia, la agencia y el cuerpo? ¿Pueden estos contenidos ser explicados en términos representacionales y funcionales, o requieren un enfoque distinto?

En este curso discutiremos teorías contemporáneas sobre los contenidos perspectuales en la filosofía de la mente, con especial énfasis en aquellas que intentan explicar la consciencia en términos de estructuras representacionales centradas en el sujeto. Analizaremos propuestas sobre los pensamientos de tipo “yo”, las experiencias de propiedad corporal, la consciencia espacial centrada en el cuerpo, y otros fenómenos ligados a la perspectiva de primera persona. También se abordarán los límites de estas explicaciones, especialmente en relación con la fenomenología y los desafíos que esta plantea a las teorías representacionistas.

El curso busca ofrecer una introducción rigurosa al problema filosófico de los contenidos de primera persona y su papel en la consciencia, integrando análisis conceptual, discusión teórica y revisión crítica de literatura reciente.

Objetivo general:

Explorar de manera rigurosa el papel de los contenidos de primera persona en la experiencia consciente, su estructura representacional y su relevancia para la explicación filosófica de la consciencia.

Objetivos específicos:

- Comprender qué son los contenidos de primera persona y cómo se distinguen de otros tipos de contenido mental.
- Conocer las principales teorías contemporáneas sobre representaciones autoconscientes y perspectivas.
- Analizar la relación entre contenido perspectival, cuerpo, agencia y autoconciencia.
- Evaluar críticamente los enfoques representacionistas sobre la consciencia en primera persona.
- Desarrollar la capacidad argumentativa en filosofía de la mente.
- Analizar textos filosóficos contemporáneos relevantes.
- Revisar la literatura empírica sobre consciencia corporal y agencia desde el punto de vista del sujeto.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóric as	Prácti cas
1	Introducción a la consciencia y al problema de la primera persona	8	8
2	Representaciones de primera persona: estructura y contenido	8	8
3	Pensamientos autoconscientes y el uso del "yo"	8	8
4	Consciencia corporal y perspectiva espacial centrada en el sujeto	8	8
Total de horas:		32	32
Suma total de horas:		64	

Bibliografía y actividades:

- Artiga, Marc (2021). Beyond black dots and nutritious things: A solution to the indeterminacy problem. *Mind & Language*: 36 (3): 471-490.
- Artiga, Marc, and Miguel Ángel Sebastián (2020). Informational Theories of Content and Mental Representation. *Review of Philosophy and Psychology*, 11 (3): 613-627.
- Block, Ned (1987). Functional Role and Truth Conditions. *Proceedings of the Aristotelian Society, Supplementary Volumes*, 61: 157-181.
- Block, Ned (2023). *The Border Between Seeing and Thinking*. Oxford University Press.
- Burge, Tyler (2018). Iconic Representation: Maps, Pictures, and Perception. *The Map and the Territory: Exploring the Foundations of Science, Thought and Reality*. Wuppuluri Shyam & Francisco Antonio Dorio (eds.), Springer: 79-100.
- Camp, E. (2007). Thinking with maps. *Philosophical Perspectives*, 21 (1): 145-82.
- Carey, Susan (2009). *The Origin of Concepts*. Oxford University Press.
- Clarke, Sam, and Jacob Beck (2023). Border Disputes: Recent Debates along the Perception-Cognition Border. *Philosophy Compass*, 18 (8): e12936.
- Dretske, Fred (1981). *Knowledge and the Flow of Information*. MIT Press.
- Dretske, Fred (1988). *Explaining Behavior*. MIT Press.
- Echeverri, Santiago (2017). Visual reference and iconic content. *Philosophy of Science*, 84: 761-781.
- Firestone, Chaz and Brian Scholl (2016). Cognition does not affect perception: Evaluating the evidence for “top-down” effects. *Behavioral and Brain Sciences*, 39: 1-72.
- Fodor, Jerry (1975). *The Language of Thought*. Harvard University Press.
- Fodor, Jerry (1983). *The Modularity of Mind*. MIT Press.
- Fodor, Jerry (1987). *Psychosemantics*. MIT Press.
- Fodor, Jerry (1990). *A Theory of Content and Other Essays*. MIT Press.
- Green, E.J. (2020). The Perception-Cognition Border: A Case for Architectural Division. *Philosophical Review*, 129 (3):323-393.
- Harman, Gilbert (1987). (Nonsolipsistic) conceptual role semantics. *New Directions in Semantics*, edited by Ernest LePore. Academic Press: 55-81.
- Kriegel, Uriah (2019). Phenomenal Intentionality and the Perception/Cognition Divide. *Sensations, Thoughts, Language: Essays in Honor of Brian Loar*. Arthur Sullivan (ed.), Routledge: 167-183.
- Lau, Hakwan, and Richard Brown (2019). The emperor’s new phenomenology? The empirical case for conscious experiences without first-order representations. *Themes from Block*. A. Pautz & D. Stoljar (eds.), MIT Press.
- Macpherson, Fiona (2012). Cognitive Penetration of Colour Experience. *Philosophy and Phenomenological Research*, 84 (1): 24-62.
- Martínez, Manolo (2013). Teleosemantics and Indeterminacy. *Dialectica*, 67 (4): 427-453.

Millikan, Ruth (1984). *Language, Thought, and Other Biological Categories*. MIT Press.

Millikan, Ruth (1993). *White Queen Psychology and Other Essays for Alice*. MIT Press.

Montague, Michelle (2023). The sense/cognition distinction. *Inquiry: An Interdisciplinary Journal of Philosophy*, 66 (2): 229-245.

Neander, Karen (1995). Misrepresenting & Malfunctioning. *Philosophical Studies*, 79 (2): 109-141.

Neander, Karen (2017). *A Mark of the Mental: In Defense of Informational Teleosemantics*. The MIT Press.

Peacocke, Christopher (1992). *A Study of Concepts*. MIT Press.

Peacocke, Christopher (2001). Phenomenology and nonconceptual content. *Philosophy and Phenomenological Research*, 62 (3), 609-615.

Pylyshyn, Zenon (1999). Is vision continuous with cognition? The case for cognitive impenetrability of visual perception. *Behavioral and Brain Sciences*, 22 (3): 366-423.

Quilty-Dunn, Jake (2020). Perceptual Pluralism. *Noûs*, 54 (4): 807-838.

Quilty-Dunn, Jake (2020). Concepts and predication from perception to cognition. *Philosophical Issues*, 30 (1): 273-292.

Sebastián, MA (2022) El problema de la Consciencia: una Introducción Crítica a la Discusión Filosófica Actual. Madrid, Ediciones Cátedra.

Sebastián, MA (2024) Consciousness and Perspectival De Se Content. Synthese.

Shea, Nicholas (2018). *Representation in Cognitive Science*. Oxford University Press.

Sterelny, Kim (1990). *The Representational Theory of Mind*. Basil Blackwell.

Nota: (en caso que exista alguna)

Medios didácticas:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor(a) (X)	Exámenes o trabajos parciales ()
Exposición alumnos (X)	Examen o trabajo final escrito ()
Ejercicios dentro de clase ()	()
Ejercicios fuera del aula ()	Trabajos y tareas fuera del aula ()
Lecturas obligatorias (X)	Exposición de alumnos (X)
Trabajo de investigación ()	Participación en clase (X)
Prácticas de campo ()	Asistencia (X)
Otros: _____ ()	Prácticas ()
	Otros: _____ ()

Evaluación y forma de trabajo

Participación (10%): Se espera la participación activa de los estudiantes en los diálogos que constituirán el curso. Los estudiantes serán evaluados por su participación.

Examen (15%): Habrá dos exámenes tipo test a lo largo del curso. El objetivo de estos exámenes es simplemente asegurar que las nociones clave quedan fijadas.

Comentarios (25%): Los estudiantes deberán enviar antes de cada sesión un brevísimo comentario de unas 300-600 palabras sobre las lecturas. Los comentarios consistirán exclusivamente en objeciones y dudas concretas para su debate en clase.

Presentación (60%): Los alumnos deberán presentar un trabajo sobre los temas del seminario.

Imparte: Dr. Miguel Ángel Sebastián González

Mail: msebastian@gmail.com

Día y hora del curso o seminario (dos propuestas): Miercoles 15-19