



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO
EN FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



Actividad Académica: Seminario de Temas Selectos FCC: Cognición Social desde un enfoque situado.					
Clave:	Semestre:	Campo de conocimiento: Filosofía de las ciencias cognitivas			
Carácter: Obligatoria () Optativa (x) de Elección ()		Horas por semana		Horas al semestre	No. Créditos:
Tipo:		Teóricas:	Prácticas:	50	
		3-4			
Modalidad: Presencial		Duración del programa: 1 semestre			

Seriación: Si () No (x) **Obligatoria** () **Indicativa** (x)

Título: Cognición social desde un enfoque situado

Objetivo general:

- Que el estudiante tenga una noción general del tema de la cognición situada, y en particular en los temas de percepción directa, cognición social y distribuida.
- Que el estudiante conozca la bibliografía básica del tema de afordancias, así como sus aplicaciones más allá de la percepción directa, sobre todo en los ámbitos de la cognición social.

Objetivos específicos:

- Que el estudiante comprenda las distintas nociones que existen de afordancia, tanto en los estudios de la percepción directa como en sus extensiones.
- Que el estudiante analice las diferentes posturas que generan similitudes y oposiciones entre la percepción directa y el enactivismo.
- Que el estudiante comprenda las nociones de afordancia extendida a la cognición social en diferentes versiones.
- Que el estudiante comprenda las relaciones entre las afordancias y algunas nociones de narrativas.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Cognición situada, percepción directa y afordancia. 1.1 Conceptos centrales: afordancia, información, percepción-acción 1.2 Diferentes conceptos básicos de afordancia: Gibson, Turvey, Shaw y Mace, Heft, Stoffregen, Chemero (afordancias 2.0), Caiani, Warren, Rietveld, Reed.	8	

2	La relación entre afordancia, percepción directa y enactivismo 2.1 Debates actuales 2.2 Convergencias y complementariedades	16	
3	Cognición social 3.1 Extensión de afordancia al ámbito social, distintas posturas 3.2 Debate de la interacción 3.3 Participatory sense making 3.4 Cultura material	20	
4	Afordancias, narrativas y afectividad 4.1 Afordancias y solicitudes 4.2. Afordancias e identidad narrativa 4.2 Afordancias, afectividad y lugar	20	
Total de horas:			
Suma total de horas:			

Bibliografía y actividades:

Para el tema 1:

Lecturas obligatorias:

- Gastelum, M. (2018), Percepción del tiempo desde un enfoque situado, capítulo 2.
- Chemero, A. (2009). Radical Embodied Cognitive Science, MIT Press, Londres, Inglaterra.
- Heft, H. (1989), "Affordances and the body: An intentional analysis of Gibson's ecological approach to visual perception", Journal for the Theory of Social Behavior 19: 1 -30
- Stoffregen, T.A. (2003), Affordances as Properties of the Animal-environment system, en "Ecological Psychology", 15(2), 115-134
-

Lecturas complementarias:

- Bruineberg, J., Chemero, A. y Rietveld, E. (2018). "General ecological information supports engagement with affordances for 'higher' cognition", Synthese,
- Caiani, Z. C. (2014). "Extending the notion of affordance", Phenom Cogn Sci 13: 275-293
- Chemero, A. (2003), An outline of a theory of affordances, en Ecological Psychology, 15(2), 181-195.
- Gibson, J. (1979). The Ecological Approach to Visual Perception, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., 1979.
- Heft, H (2003). Affordances, dynamic experience, and the challenge of reification, Ecological Psychology, 15 (2), 149-180
- Shaw R. E., Turvey M. T. & Mace W. M. (1982). Ecological psychology: the consequence of a commitment to realism. In: Weimer W. & Palermo D. (eds.) Cognition and the symbolic processes II. Erlbaum, Hillsdale NJ: 159–226.

- Stoffregen, T.A. (2000). Affordances and events, *Ecological Psychology*, vol. 12, no. 1, pp. 1–28.
- Turvey, M.T. (1992). “Affordances and Prospective control: an outline of the ontology”, en *Ecological Psychology*, 4 (3), 173-187.
-

Para el tema 2:

Lecturas obligatorias:

- Baggs, E. & Chemero, A. (2021). Radical embodiment in two directions. *Synthese*, 198(Suppl 9), S2175-S2190.
- Feiten, T. E. (2020). Mind after Uexküll: a foray into the worlds of ecological psychologists and enactivists. *Frontiers in Psychology* 11, 480.
- Fultot, M., Nie, L. & Carello, C. (2016). Perception-action mutuality obviates mental construction. *Constructivist Foundations* 11(2), 298-307. (with commentaries)
- Gastelum, M. (2020). Scale matters: temporality in the perception of affordances. *Frontiers in Psychology* 11, 1188.
- James, M. M. (2020). Bringing forth within: enhabiting at the intersection between enaction and ecological psychology. *Frontiers in Psychology* 11, 1348.
- Segundo-Ortin, M., Heras-Escribano, M. & Raja, V. (2019): Ecological psychology is radical enough: a reply to radical enactivists. *Philosophical Psychology*, 32(7), 1001–1023. <https://doi.org/10.1080/09515089.2019.1668238>

Lecturas complementarias:

- Dotov, DG., Niel, L., De Witt, MM. (2012). Understanding affordances: history and contemporary development of Gibson’s central concept. En *Avant: The Journal of the Philosophical-Interdisciplinary Vanguard*, 2012, v. 3 n. 2, p. 28-39.
- Hutto, D. (2017). REC: Revolution effected by clarification. *Topoi* 36, 377-391.
- Mossio, M., and Taraborelli, D. (2008). “Action-dependent perceptual invariants: from ecological to sensorimotor approaches”, *Conscious. Cogn.* 17, 1324–1340, doi: 10.1016/j.concog.2007.12.003

Para el tema 3:

Lecturas obligatorias:

- Baggs, E. (2021). All affordances are social: foundations of a Gibsonian social ontology. *Ecological Psychology*.
- Brancazio, N. (2020). Being perceived and being “seen”: Interpersonal affordances, agency, and self-hood. *Frontiers in Psychology*, 11, 1750
- Costall, A. (1995). Socializing affordances. *Theory & Psychology*, 5(4), 467-481
- De Jaegher H (2009). Social understanding through direct perception? Yes, by interacting, *Consciousness and Cognition*, 18(2), 535-542.
- Feiten, E., Peck, Z., Holland, K., and Chemero, A. (2023). Creative constraints. *Possibility Studies and Society*.

- Gallagher y Hutto (2008) Understanding others through primary interaction and narrative practice, en J. Zlatev, T. Racine, C. Sinha & E. Itkonen (eds.), *The Shared Mind: Perspectives on Intersubjectivity*. John Benjamins, Capítulo 2
- Gallagher, S. (2006). "The narrative alternative to theory of mind", en *Radical Enactivism : Intentionality, Phenomenology and Narrative*. Focus on the Philosophy of Daniel D. Hutto, edited by Menary, R., John Benjamins Publishing Company.
- Gallagher, S. 2008, 'Understanding others: embodied social cognition', in P. Calvo and A. Gomila (eds), *Handbook of Cognitive Science: An Embodied Approach*, Elsevier Ltd, United States. pp. 439
- Gastelum-Vargas M, Chemero, A., Raja V. (2024) Places for reasoning. *Phil. Trans. R.Soc. B* 379: 20230294.<https://doi.org/10.1098/rstb.2023.0294>
- Heft, H. (2007). The social constitution of perceiver-environment reciprocity. *Ecological Psychology*, 19(2), 85-105.
- Hutto, D. (2006). "Narrative practice and understanding reasons : reply to Gallagher", en *Radical Enactivism : Intentionality, Phenomenology and Narrative*. Focus on the Philosophy of Daniel D. Hutto, edited by Menary, R., John Benjamins Publishing Company.
- Kiverstein, J. & Arrese, G. F. (2023). The experience of affordances in an intersubjective world. *Topoi*, 43, 187-200.
- Krueger, J. (2018). "Direct social perception", en *Oxford Handbook of 4E Cognition*, eds. Newen, de Bruin, & Gallagher. Oxford University Press.
- Kyselo, M. (2014). The body social: an enactive approach to the self. *Frontiers in Psychology*, 5, 986
- Kyselo, M. (2016). The minimal self needs a social update. *Philosophical Psychology*, 29(7), 1057-1065.
- McGann, M. (2014). Enacting a social ecology: radically embodied intersubjectivity. *Frontiers in Psychology*, 5, 1321.
- Rietveld, E., & Kiverstein, J. (2014). A rich landscape of affordances. *Ecological Psychology*, 26(4), 325– 352. doi:10.1080/10407413.2014.958035.
- Rietveld, E. (2022). Change-ability for a world in flux. *Adaptive Behavior*, 30(6), 613-623.
- Segundo-Ortín, M. & Satne, G. (2022). Affordances y normas socioculturales. En L. Lobo, M. Heras-Escribano & J. Vega-Encabo (Eds.), *Affordances y ciencia cognitiva: Introducción, teoría y aplicaciones*. Madrid: Tecnos.
- Sepúlveda-Pedro, M. (2020). Levels and norm-development: a phenomenological approach to enactive-ecological norms of action and perception. *Frontiers in Psychology*, 11, 1666.

Lecturas complementarias

- Abramova, E. Y Slors, M. (2015) Social cognition in simple action coordination: a case for direct perception, *Consciousness and Cognition* 36 (2015) 519-531
- De Jaegher, H., and Di Paolo, E. (2007). "Participatory sense making, an enactive approach to social cognition", *Phenom Cogn Sci* 6:485-507
- Fiebich, A. (2014). Perceiving Affordances and Social Cognition. 10.1007/978-94-017-9147-2_11.
- Hutto, D. (2008). Folk psychological practices, the sociocultural basis of understanding reasons, MIT press, capítulos 2, 3 y 5.
- Kauffman y Clement (2007): How culture comes to mind: from Social affordances to cultural analogies, *Intellectica*, 2007/2, 46

- Travis, W., Lobato, E., McConnell, D., Fiore, M. (2015). Prospects for direct social perception: a multi-theoretical integration to further the science of social cognition, *Frontiers In Neuroscience*, , volume 8, article 1007

Para el tema 4

Lecturas obligatorias:

- Dings, R. (2018). Understanding phenomenological differences in how affordances solicit action. An exploration. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 17, 681-699.
- Dings, R. (2019). The dynamic and recursive interplay of embodiment and narrative identity. *Philosophical Psychology*, 32(2), 186-210.
- Dings, R. (2021). Meaningful affordances. *Synthese*, 199, 1855-1875.
- Habets, D., Rietveld, E., Kiverstein, J. & Denys, D. (2024). Trusted urban places. *Adaptive Behavior*, 32(5), 421-438.
- Rietveld, E., Denys, D., & Van Westen, M. (2018). Ecological-enactive cognition as engaging with a field of relevant affordances: The skilled intentionality framework (SIF). In A. Newen, L. de Bruin, & S. Gallagher (Eds.), *Oxford handbook of 4E cognition*. Oxford University Press.
- Withagen, R. (2023). The field of invitations. *Ecological Psychology*, 35(3), 102-115.
- Withagen, R., de Poel, H. J., Araújo, D. & Peeping, G. (2012). Affordances can invite behavior: reconsidering the relationship between affordances and agency. *New Ideas in Psychology*, 30, 250-258.

Lecturas complementarias

- De Haan, S., Rietveld, E., Stokhof, M., & Denys, D. (2013). The phenomenology of deep brain stimulation-induced changes in OCD: an enactive affordance-based model. *Frontiers in Human Neuroscience*, 7, 653.
- De Haan, S., Rietveld, E., Stokhof, M., & Denys, D. (2015). Effects of deep brain stimulation on the lived experience of obsessive-compulsive disorder patients: in-depth interviews with 18 patients. *PloS One*, 19(8), e0135524.
- Krueger, J. & Colombetti, G. (2018). Affective affordances and psychopathology. *Discipline Filosofiche*, 2(18), 221-247.

Medios didácticas:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor(a) (x)	Exámenes o trabajos parciales (x)
Exposición alumnos (x)	Examen o trabajo final escrito (x)
Ejercicios dentro de clase ()	Trabajos y tareas fuera del aula ()
Ejercicios fuera del aula ()	Exposición de alumnos (x)
Lecturas obligatorias (x)	Participación en clase (x)
Trabajo de investigación (x)	Asistencia (x)
Prácticas de campo ()	Prácticas ()
Otros: . ()	Otros: . ()

--	--

Nota: (en caso que exista alguna)

Evaluación y forma de trabajo:

Ensayo final.

Profesores: Dr. Sergio Martínez Muñoz, Dra. Melina Gastelum Vargas y Dra. Susana Ramírez Vizcaya

Mail: megava@gmail.com, sfmarmtz@gmail.com, susana.rv@filosoficas.unam.mx

Día y hora del curso o seminario:

Jueves de 10-14 horas