



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



Actividad Académica: Denegacionismo y Posverdad. Una mirada crítica desde el Campo CTS						
Clave:	Semestre: 2026-I	Campo de conocimiento: Estudios Sociales sobre Ciencia y Tecnología				
Carácter: Obligatoria () Optativa (X) de Elección (X)			Horas por semana		Horas al semestre	No. Créditos:
Tipo: Teórica			Teóricas:	Prácticas:	64	
			04	00		
Modalidad: Presencial		Duración del programa: 1 semestre				

Seriación: Si () No (x) **Obligatoria** () **Indicativa** (X)

Introducción:

Los Estudios de la Ciencia y la Tecnología son un campo transdisciplinario en el cual confluyen las preocupaciones y herramientas de la filosofía de la ciencia, la historia de la ciencia, la antropología de la ciencia y la sociología del conocimiento científico. Históricamente, se han interesado en diversos temas que abarcan desde los marcadores sociales de la experticia, la relación entre las ciencias y sus públicos y la construcción de los hechos científicos. Sin embargo, en años recientes el campo CTS se ha interesado en una serie de fenómenos vinculados con la erosión de la credibilidad científica. Aludimos concretamente al auge de los movimientos negacionistas en el contexto de lo que ha terminado por llamarse como posverdad.

Concretamente, la noción de **posverdad** refiere a un contexto en el que los hechos científicos objetivos tienen menos peso en la opinión pública que las emociones, creencias personales o relatos que confirman prejuicios previos. En este marco, los **denegacionismos** son movimientos que, pese a la evidencia científica abrumadora, niegan hechos consolidados en distintas áreas. Ejemplos prominentes incluyen el **cambio climático**, donde se rechaza la influencia humana en el calentamiento global; el **movimiento anti-vacunas**, que ignora pruebas sobre la efectividad y seguridad de las vacunas; el **terrapijanismo**, que desafía siglos de pruebas sobre la forma esférica de la Tierra; y el **negacionismo del Holocausto**, que rechaza la evidencia histórica de este genocidio.

Los estudios sociales de la ciencia y la tecnología deben interesarse en estos fenómenos ya que éstos no se orientan a cuestionar de manera crítica los sesgos en la producción de conocimiento, sino que son ataques directos a la credibilidad y autoridad epistémica de las ciencias sin ningún tipo de sustento empírico. Estos movimientos erosionan la confianza en el conocimiento científico y son facilitados por la proliferación de información desinformativa en medios digitales, afectando no solo el avance científico, sino también las políticas públicas y la toma de decisiones informada.

Objetivo general:

Introducir al alumnado a las literaturas en torno a la posverdad, la epistemología de la ignorancia, los denegacionismos en torno a las ciencias.

Objetivos específicos:

Dotar al alumnado de conocimientos específicos sobre debates en torno a los denegacionismos del VIH, Covid, cambio climático, holocausto, el vínculo entre cáncer y tabaco y la Tierra esférica.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Introducción		
	<u>Semana 1.</u> La noción de posverdad y su recepción en el campo CTS. - Pellizzoni, L. (2021). Post-truth or pre-emptive truth?: STS and the genealogy of the present. In <i>Post-Truth Imaginations</i> (pp. 65-85). Routledge. - Söderberg, J. (2021). The moment of post-truth for Science and Technology Studies. In <i>Post-Truth Imaginations</i> (pp. 86-110). Routledge.	04	
2	Elaboraciones teóricos en torno a la posverdad y los denegacionismos		
	<u>Semana 2.</u> Epistemologías de la Ignorancia I. - Alcoff, L. M. (2024). The roots (and routes) of the epistemology of ignorance. <i>Critical Review of International Social and Political Philosophy</i>, 27(1), 9-28. - Junior, H. M. Knowledge, Ignorance, and Stupidity in the context of the Epistemology of Ignorance. - Kempner, J. (2022). Forbidden Knowledge in a Post-Truth Era. <i>Routledge International Handbook of Ignorance Studies</i>, 95-103. <u>Semana 3.</u> Epistemologías de la Ignorancia II. - MacKenzie, A. (2023). Postdigital Epistemology of Ignorance. In <i>Encyclopedia of Postdigital Science and Education</i> (pp. 1-5). Cham: Springer Nature Switzerland. - Gilson, E. (2022). Sexual injustice and willful ignorance. In <i>Routledge International Handbook of Ignorance Studies</i> (pp. 257-268). Routledge. - Brown, J. (2016). Anti-Intellectualism and Ignorance. <i>The Epistemic Dimensions of Ignorance</i>, 114-31. <u>Semana 4.</u> Epistemología Política. - Broncano, F. (2024). ¿Qué es lo político y lo epistémico de la epistemología política?. In <i>Logos: Anales del Seminario de Metafísica</i> (No. 57, pp. 201-218). Servicio de Publicaciones. - Rodríguez, F. B. (2024). ¿Qué es lo político y lo epistémico de la epistemología política?. <i>Logos: Anales del Seminario de Metafísica</i> (1575-6866), 57(1). - Funtowicz, S., & Hidalgo, C. (2024). Epistemología política: ciencia con la gente. <i>CTS: Revista iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad</i>, 19(55), 215-228. <u>Semana 5.</u> Denegacionismos. - McIntyre, L. (2021). <i>How to talk to a science denier: Conversations with flat earthers, climate deniers, and others who defy reason</i>. MIT Press. - Godulla, A., Seibert, D., & Klute, T. (2024). What Is Denialism? An	16	

	Examination and Classification of Definitional Approaches and Relevant Actors. <i>Journalism and Media</i> , 5(1), 135-147.		
3	El Campo CTS y la fragilidad del conocimiento <u>Semana 6.</u> Bruno Latour y las cuestiones de preocupación. - Latour, B. (2004). Why has critique run out of steam? From matters of fact to matters of concern. <i>Critical inquiry</i>, 30(2), 225-248. - Latour, B. (2008). What is the style of matters of concern. <i>Two lectures in empirical philosophy. Department of Philosophy of the University of Amsterdam, Amsterdam: Van Gorcum.</i> <u>Semana 7.</u> María Puig de la Bellacasa y las cuestiones del cuidado. - de La Bellacasa, M. P. (2011). Matters of care in technoscience: Assembling neglected things. <i>Social studies of science</i>, 41(1), 85-106.	8	
4	Estudios de Caso <u>Semana 8.</u> Negando los vínculos entre tabaco y cáncer. - Oreskes, N., & Conway, E. M. (2011). <i>Merchants of doubt: How a handful of scientists obscured the truth on issues from tobacco smoke to global warming</i>. Bloomsbury Publishing USA. <u>Semana 9.</u> Denegacionismos del cambio climático I. - Oreskes, N. (2019). <i>Why trust Science?</i> Princeton University Press. <u>Semana 10.</u> Denegacionismos del cambio climático II. - Dunlap, R. E., & Brulle, R. J. (2020). Sources and amplifiers of climate change denial. <i>Research handbook on communicating climate change</i>, 49-61. - Cook, J. (2020). Deconstructing climate science denial. <i>Research handbook on communicating climate change</i>, 62-78. - Brulle, R. J. (2020). Denialism: organized opposition to climate change action in the United States. In <i>Handbook of US environmental policy</i> (pp. 328-341). Edward Elgar Publishing. <u>Semana 11.</u> El denegacionismo del VIH. - Kalichman, S. C. (2014). The Psychology of AIDS Denialism. <i>European Psychologist</i>. - Nattrass, N. (2007). AIDS denialism vs. Science. <i>Skeptical Inquirer</i>, 31(5), 31. - Kajiita, R. M., & Kang'ethe, S. M. (2024). The Pandemics of Mass Destruction: A Comparative Analysis of HIV/AIDS and Coronavirus (COVID-19). <i>Journal of Multidisciplinary Healthcare</i>, 889-899.	32	

	<u>Semana 12.</u> El Movimiento anti-vacunas en el contexto del COVID. - Jaiswal, J., LoSchiavo, C., & Perlman, D. C. (2020). Disinformation, misinformation and inequality-driven mistrust in the time of COVID-19: lessons unlearned from AIDS denialism. <i>AIDS and Behavior</i>, 24, 2776-2780. - Duarte, A. D. M., & César, M. R. D. A. (2021). Denial of Politics and Denialism as a Policy: pandemic and democracy. <i>Educação & Realidade</i>, 45, e109146. - Sherwin, B. D. (2020). Anatomy of a conspiracy theory: Law, politics, and science denialism in the era of COVID-19. <i>Tex. A&M L. Rev.</i>, 8, 537. <u>Semana 13.</u> Los denegacionismos del Holocausto. - Cohen-Almagor, R. (2023). The harm in hate speech and in Holocaust denial. In <i>The Routledge Companion to Freedom of Expression and Censorship</i> (pp. 195-207). Routledge. - Guhl, J., & Davey, J. (2020). Hosting the ‘holohoax’: a snapshot of holocaust denial across social media. <i>The Institute for Strategic Dialogue</i>. - Cohen-Almagor, R. (2024). The Liberal Defence of Holocaust Denial: A Critical Examination. <i>Ethical Space</i>, 21(1), 110-125. <u>Semana 14.</u> El Terraplanismo. - Pilati, F., Venturini, T., Sacco, P. L., & Gargiulo, F. (2024). Pseudo-scientific versus anti-scientific online conspiracism: A comparison of the Flat Earth Society’s Internet forum and Reddit. <i>New Media & Society</i>, 14614448241252593. - Fernbach, P. M., & Bogard, J. E. (2024). Conspiracy theory as individual and group behavior: Observations from the flat earth international conference. <i>Topics in cognitive science</i>, 16(2), 187-205. - Pahuus, K., Jørgensen, M. S., & Wagoner, B. (2024). Toward a cultural psychology of conspiracy theories: A life-narrative analysis of flat earthers. <i>Integrative Psychological and Behavioral Science</i>, 1-19. <u>Semana 15.</u> El movimiento anti-género como denegacionismo. - Schiebinger, L. (2020). Expanding the Agnotological Toolbox: Methods of Sex and Gender Analysis. - Hamlin, C. L. (2021). Gender ideology: an analysis of its disputed meanings. <i>Sociologia & Antropologia</i>, 10, 1001-1022. <u>Semana 16.</u> Evaluación.		
Total de horas:		64	
Suma total de horas:		64	

Bibliografía y actividades:

Nota: (en caso que exista alguna)

Medios didácticas:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor(a) (X)	Exámenes o trabajos parciales ()
Exposición alumnos ()	Examen o trabajo final escrito (X)
Ejercicios dentro de clase ()	Trabajos y tareas fuera del aula ()
Ejercicios fuera del aula ()	Exposición de alumnos ()
Lecturas obligatorias (X)	Participación en clase (X)
Trabajo de investigación (X)	Asistencia ()
Prácticas de campo ()	Prácticas ()
Otros: ()	Otros: ()

Evaluación y forma de trabajo

1 examen final. 40%
1 ensayo final de tema libre aplicando lo visto en clase. 30%
1 control de lectura de 1 página por clase. 20%
Participación en clase. 10%

El ensayo final no podrá exceder de las 15 cuartillas y deberá incluir bibliografía relevante.

Código de ética. La UNAM tiene un código de ética que respetaremos a todo lo largo del semestre.
Se invita a los estudiantes a consultarlo: <http://www.ifc.unam.mx/pdf/codigoeticaunam.pdf>

Imparte:

Dra. Siobhan F. Guerrero Mc Manus (CEIICH-UNAM)

Mail:

siobhan.fgm@ceiich.unam.mx

Día y hora del curso o seminario (dos propuestas):

Lunes o Jueves de 10:00 am a 2:00 pm.