



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**PROGRAMA DE POSGRADO EN**  
**FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**



<b>Actividad Académica:</b> Seminario (Título: “Multiversos y razonamiento antrópico”)				
<b>Clave:</b>	<b>Semestre:</b> 2025-1	<b>Campo de conocimiento:</b> Filosofía de la Ciencia		
<b>Carácter:</b> Obligatoria ( ) Optativa ( ) de Elección ( )		<b>Horas por semana</b>		<b>Horas al semestre</b>
<b>Tipo:</b>		<b>Teóricas:</b>	<b>Prácticas:</b>	<b>No. Créditos:</b>
		4		
<b>Modalidad:</b> Presencial		<b>Duración del programa:</b> 1 semestre		

**Seriación:** Si ( ) No ( x ) Obligatoria ( x ) Indicativa ( )

**Introducción:** Estudiaremos varios temas que surgen en la literatura contemporánea en metafísica sobre multiversos y razonamiento antrópico. Describiremos varias propuestas de multiversos en física y metafísica; explicaremos y discutiremos algunas propuestas de caracterización del razonamiento antrópico en metafísica y epistemología; estudiaremos varias ideas sobre la justificación de propuestas de multiversos; por último, consideraremos algunas posibles aplicaciones a varios problemas filosóficos del razonamiento antrópico dentro de un multiverso propuesto. Estudiaremos tan a fondo como sea posible varios textos representativos de algunas posturas sobre estos temas.

**Objetivo general:** El objetivo general es hacer que cada estudiante adquiera un conocimiento experto de las motivaciones, presuposiciones, contenido e implicaciones básicas de varias ideas sobre multiversos y razonamiento antrópico que aparecen en la literatura contemporánea en metafísica.

**Objetivos específicos:** Los objetivos particulares consisten en cada caso en la adquisición de conocimientos específicos sobre los diversos temas mencionados.

<b>Contenido Temático</b>			
<b>Unidad</b>	<b>Temas</b>	<b>Horas</b>	
		<b>Teóricas</b>	<b>Prácticas</b>
1			
2			
3			
4			
<b>Total de horas:</b>			

Consultar la siguiente tabla:

- Unidad 1. Multiversos físicos. Vilenkin (2006), fragmentos; Greene (2011), fragmentos.
- Unidad 2. Multiversos en la literatura metafísica. El “realismo modal” de Lewis. Lewis (1973), (1986), fragmentos.
- Unidad 3. Un nuevo multiverso metafísico. Gómez Torrente (inédito a).
- Unidad 4. Tipos de razonamiento antrópico, i: principios de numerosidad, principios de tipicidad; principios de aleatoriedad. Bostrom (2002), fragmentos; Friederich (2021), fragmentos.
- Unidad 5. Tipos de razonamiento antrópico, ii: principios de consistencia; principios de necesidad. Carter (1974); Gómez Torrente (inédito b).
- Unidad 6. Epistemología de los multiversos, i: argumentos bayesianos pro y contra. White (2000); Friederich (2019).
- Unidad 7. Epistemología de los multiversos, ii: argumentos inductivos y abductivos. Gómez Torrente (inédito c).
- Unidad 8. La explicación antrópica del problema (de la armonía) mente-cuerpo, i. Chalmers (2018), fragmentos; Cutter y Crummett (inédito).
- Unidad 9. La explicación antrópica del problema (de la armonía) mente-cuerpo, ii. Goff (2023), fragmentos; Gómez Torrente (inédito d).
- Unidad 10. La explicación antrópica de la aplicabilidad de la matemática, i. Wigner (1960); Steiner (1998), fragmentos.
- Unidad 11. La explicación antrópica de la aplicabilidad de la matemática, ii. Islami (2017); Gómez Torrente (inédito e).
- Unidad 12. El problema de por qué hay lo que hay (y no más bien nada o algo diferente) y sus aspectos antrópicos. Parfit (1998); Gómez Torrente (inédito f).

### Bibliografía y actividades:

- Bostrom, N. (2002), *Anthropic Bias. Observation Selection Effects in Science and Philosophy*, Routledge, Londres.
- Carter, B. (1974), “Large Number Coincidences and the Anthropic Principle in Cosmology”, en M. S. Longair (comp.), *Confrontation of Cosmological Theories with Cosmological Data*, Reidel, Dordrecht, 291–298.
- Chalmers, D. (2018). “The Meta-Problem of Consciousness”, *Journal of Consciousness Studies* 25, 6–61.
- Cutter, B., y D. Crummett (inédito), “Psychophysical Harmony. A New Argument for Theism”, *Oxford Studies in Philosophy of Religion*, de próxima aparición.
- Friederich, S. (2019), “Reconsidering the Inverse Gambler’s Fallacy Charge against the Fine-Tuning Argument for the Multiverse”, *Journal for General Philosophy of Science* 50, 29–41.
- Friederich, S. (2021), *Multiverse Theories. A Philosophical Perspective*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Goff, P. (2023), *Why? The Purpose of the Universe*, Oxford University Press, Oxford.
- Gómez Torrente, M. (inédito a), “Our Metaphysical Multiverse (vs. Others)”.
- Gómez Torrente, M. (inédito b), “Anthropic Reasoning in the Metaphysical Multiverse”.
- Gómez Torrente, M. (inédito c), “Justifying the Metaphysical Multiverse”.
- Gómez Torrente, M. (inédito d), “Consciousness, Psychophysical Harmony, and Anthropic Reasoning”.
- Gómez Torrente, M. (inédito e), “Anthropic Reasoning and the Applicability of Mathematics in Fundamental Physics”.
- Gómez Torrente, M. (inédito f), “The Metaphysical Multiverse and the Problem of Why Anything and Why This”.
- Greene, B. (2011), *The Hidden Reality. Parallel Universes and the Deep Laws of the Cosmos*, Vintage, Nueva York.
- Islami, A. (2017), “A Match not Made in Heaven: on the Applicability of Mathematics in Physics”, *Synthese* 194, 4839–4861.
- Lewis, D. K. (1973), *Counterfactuals*, Blackwell, Oxford.
- Lewis, D. K. (1986), *On the Plurality of Worlds*, Blackwell, Oxford.
- Parfit, D. (1998), “Why Anything? Why This?”, partes 1 y 2, *London Review of Books*, 22 de enero (pp. 24–27) y 5 de febrero (pp. 22–25).
- Steiner, M. (1998), *The Applicability of Mathematics as a Philosophical Problem*, Harvard University Press, Cambridge (Mass.).
- Vilenkin, A. (2006), *Many Worlds in One: the Search for Other Universes*, Hill and Wang, Nueva York.
- White, R. (2000), “Fine-Tuning and Multiple Universes”, *Noûs* 34, 260–267.
- Wigner, E. (1960), “The Unreasonable Effectiveness of Mathematics in the Natural Sciences”, *Communications in Pure and Applied Mathematics* 13, 1–14.

**Nota:** (en caso que exista alguna)

<b>Medios didácticas:</b>	<b>Métodos de evaluación:</b>
Exposición profesor(a) (x)	Exámenes o trabajos parciales ( )
Exposición alumnos ( )	Examen o trabajo final escrito (x)
Ejercicios dentro de clase ( )	Trabajos y tareas fuera del aula ( )
Ejercicios fuera del aula ( )	Exposición de alumnos ( )
Lecturas obligatorias (x)	Participación en clase (x)
Trabajo de investigación (x)	Asistencia (x)
Prácticas de campo ( )	Prácticas ( )
Otros: _____ ( )	Otros: _____ ( )

#### **Evaluación y forma de trabajo**

La calificación final será una función de la participación en clase (aprox. 20%) y de la calidad de un ensayo filosófico (aprox. 80%) de entre 5,000 y 8,000 palabras relacionado de manera clara con los contenidos filosóficos del curso. Cada estudiante deberá enviar una propuesta de tema para el ensayo, esperando la aprobación y sugerencias del profesor.

**Imparte:** Mario Gómez Torrente

**Mail:** [mariogt@filosoficas.unam.mx](mailto:mariogt@filosoficas.unam.mx)

**Día y hora del curso o seminario (dos propuestas):** Lunes de 10h a 14h.