

Propuesta de curso o seminario

**1. Nombre del profesor:** Miguel Ángel Sebastián y Esteban Withrington

**2. Nombre del curso o seminario:** Representación Mental

**3. Campos de conocimiento en los que podría ser anunciado (máximo dos):** Filosofía de la mente. Filosofía de las Ciencias Cognitivas.

**4. Breve descripción del curso (temas y objetivos):**

El objetivo de este curso es explorar cuestiones fundamentales relacionadas con la naturaleza de las representaciones mentales, su contenido y su relación con la consciencia. ¿Qué roles juegan las representaciones mentales en la explicación de la percepción, el pensamiento y la conducta intencional de los seres humanos y otras criaturas con vidas mentales? ¿Cómo es posible que las representaciones mentales tengan contenidos y sean acerca de ciertos eventos en el mundo? ¿Qué tipos de representación mental hay? ¿Cómo se diferencian las representaciones perceptuales de aquellas involucradas en el pensamiento? ¿Y qué papeles juegan los diferentes tipos de representaciones mentales y sus contenidos en la explicación de la consciencia?

Analizaremos el rol de las representaciones mentales en las ciencias cognitivas y discutiremos teorías filosóficas acerca de su contenido semántico, incluyendo teorías que lo explican en términos de relaciones causales o informacionales con la realidad, de funciones biológicas o etiológicas y de roles funcionales o inferenciales en el sistema cognitivo. Exploraremos las principales propuestas sobre qué tipos de representaciones están involucradas en la percepción y en el pensamiento, respectivamente, incluyendo teorías que les atribuyen un formato icónico, análogo al de las representaciones pictóricas o los mapas, y aquellas que les atribuyen un formato discursivo, análogo al de las representaciones lingüísticas. Finalmente, discutiremos la relevancia de las teorías del formato y del contenido de las representaciones mentales para la evaluación de diferentes teorías de la consciencia.

Este curso busca reflexionar sobre qué son las representaciones mentales, qué tipos hay, cómo explicar sus contenidos y qué papel juegan en la consciencia. El curso incluirá tanto una introducción teórica a estos temas como una discusión de textos actuales.

El curso estará dividido en los siguientes bloques:

1. Representación Mental
2. Contenido Representacional
3. Percepción y Pensamiento
4. Representación Mental y Consciencia

**Objetivo general:** El objetivo de este curso es explorar de manera rigurosa las cuestiones fundamentales relacionadas con las representaciones mentales, sus contenidos semánticos, sus diferentes formatos en la percepción y en el pensamiento y sus roles en la consciencia.

**Objetivos particulares:**

Conocer el debate entorno al problema de las representaciones mentales, su contenido y el papel que juegan en la consciencia.

Conocer las principales teorías sobre el contenido mental.

Entender la discusión sobre diferencia entre representaciones perceptuales y las cognitivas.

Entender la relevancia de las diferentes teorías de las representaciones mentales para la explicación de la consciencia.

Desarrollar la capacidad argumentativa en filosofía.

Desarrollar la capacidad de entender y analizar los textos contemporáneos en filosofía analítica y más particularmente en el área de filosofía de la mente.

Desarrollar la capacidad de revisar la literatura empírica relevante.

Temas: Filosofía de la mente, filosofía de las ciencias cognitivas.

**5. Bibliografía (obligatoria y complementaria):**

Artiga, Marc (2021). Beyond black dots and nutritious things: A solution to the indeterminacy problem. *Mind & Language*: 36 (3): 471-490.

Artiga, Marc, and Miguel Ángel Sebastián (2020). Informational Theories of Content and Mental Representation. *Review of Philosophy and Psychology*, 11 (3): 613-627.

Block, Ned (1987). Functional Role and Truth Conditions. *Proceedings of the Aristotelian Society, Supplementary Volumes*, 61: 157-181.

Block, Ned (2023). *The Border Between Seeing and Thinking*. Oxford University Press.

Burge, Tyler (2018). Iconic Representation: Maps, Pictures, and Perception. *The Map and the Territory: Exploring the Foundations of Science, Thought and Reality*. Wuppuluri Shyam & Francisco Antonio Dorio (eds.), Springer: 79-100.

Camp, E. (2007). Thinking with maps. *Philosophical Perspectives*, 21 (1): 145-82.

Carey, Susan (2009). *The Origin of Concepts*. Oxford University Press.

Clarke, Sam, and Jacob Beck (2023). Border Disputes: Recent Debates along the Perception-Cognition Border. *Philosophy Compass*, 18 (8): e12936.

Dretske, Fred (1981). *Knowledge and the Flow of Information*. MIT Press.

Dretske, Fred (1988). *Explaining Behavior*. MIT Press.

Echeverri, Santiago (2017). Visual reference and iconic content. *Philosophy of Science*, 84: 761-781.

Firestone, Chaz and Brian Scholl (2016). Cognition does not affect perception: Evaluating the evidence for “top-down” effects. *Behavioral and Brain Sciences*, 39: 1-72.

Fodor, Jerry (1975). *The Language of Thought*. Harvard University Press.

Fodor, Jerry (1983). *The Modularity of Mind*. MIT Press.

Fodor, Jerry (1987). *Psychosemantics*. MIT Press.

- Fodor, Jerry (1990). *A Theory of Content and Other Essays*. MIT Press.
- Green, E.J. (2020). The Perception-Cognition Border: A Case for Architectural Division. *Philosophical Review*, 129 (3):323-393.
- Harman, Gilbert (1987). (Nonsolipsistic) conceptual role semantics. *New Directions in Semantics*, edited by Ernest LePore. Academic Press: 55-81.
- Kriegel, Uriah (2019). Phenomenal Intentionality and the Perception/Cognition Divide. *Sensations, Thoughts, Language: Essays in Honor of Brian Loar*. Arthur Sullivan (ed.), Routledge: 167-183.
- Lau, Hakwan, and Richard Brown (2019). The emperor's new phenomenology? The empirical case for conscious experiences without first-order representations. *Themes from Block*. A. Pautz & D. Stoljar (eds.), MIT Press.
- Macpherson, Fiona (2012). Cognitive Penetration of Colour Experience. *Philosophy and Phenomenological Research*, 84 (1): 24-62.
- Martínez, Manolo (2013). Teleosemantics and Indeterminacy. *Dialectica*, 67 (4): 427-453.
- Millikan, Ruth (1984). *Language, Thought, and Other Biological Categories*. MIT Press.
- Millikan, Ruth (1993). *White Queen Psychology and Other Essays for Alice*. MIT Press.
- Montague, Michelle (2023). The sense/cognition distinction. *Inquiry: An Interdisciplinary Journal of Philosophy*, 66 (2): 229-245.
- Neander, Karen (1995). Misrepresenting & Malfunctioning. *Philosophical Studies*, 79 (2): 109-141.
- Neander, Karen (2017). *A Mark of the Mental: In Defense of Informational Teleosemantics*. The MIT Press.
- Peacocke, Christopher (1992). *A Study of Concepts*. MIT Press.
- Peacocke, Christopher (2001). Phenomenology and nonconceptual content. *Philosophy and Phenomenological Research*, 62 (3), 609-615.
- Pylyshyn, Zenon (1999). Is vision continuous with cognition? The case for cognitive impenetrability of visual perception. *Behavioral and Brain Sciences*, 22 (3): 366-423.
- Quilty-Dunn, Jake (2020). Perceptual Pluralism. *Noûs*, 54 (4): 807-838.
- Quilty-Dunn, Jake (2020). Concepts and predication from perception to cognition. *Philosophical Issues*, 30 (1): 273-292.
- Sebastián, MA (2022) El problema de la Consciencia: una Introducción Crítica a la Discusión Filosófica Actual. Madrid, Ediciones Cátedra.
- Sebastián, MA (2024) Consciousness and Perspectival De Se Content. Synthese.
- Shea, Nicholas (2018). *Representation in Cognitive Science*. Oxford University Press.
- Sterelny, Kim (1990). *The Representational Theory of Mind*. Basil Blackwell.

## 6. Criterios de evaluación:

**Participación (10%):** Se espera la participación activa de los estudiantes en los diálogos que constituirán el curso. Los estudiantes serán evaluados por su participación.

**Examen (15%):** Habrá dos exámenes tipo test a lo largo del curso. El objetivo de estos exámenes es simplemente asegurar que las nociones clave quedan fijadas.

**Comentarios (25%):** Los estudiantes deberán enviar antes de cada sesión un brevísimo comentario de unas 300-600 palabras sobre las lecturas. Los comentarios consistirán exclusivamente en objeciones y dudas concretas para su debate en clase.

**Ensayo Final (60%):** Al final del semestre los alumnos deberán presentar un ensayo de unas 4.000 palabras discutiendo alguno de los temas tratados en clase.

7. Propuesta de día y horario: Lunes 16-20

8. Sede: IIFs