



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

Actividad Académica: Perspectivas Psicológicas sobre los Conceptos: Teoría y Práctica.

| | | | | | |
|---|------------------|--|--|--------------------------|--------------------------|
| Clave: | Semestre: | Campo de conocimiento: Filosofía de la mente y Filosofía de las Ciencia, Filosofía de las Ciencias Cognitivas | | | |
| Carácter: Obligatoria () Optativa (X) de Elección () | | Horas por semana | | Horas al semestre | No. Créditos : |
| Tipo: Seminario | | Teóricas: | Prácticas | | |
| | | 60 | | 60 | |
| Modalidad: Presencial | | | Duración del programa: 1 semestre | | |

Seriación: Si () No (x) Obligatoria (x) Indicativa ()

Introducción: El objetivo de este seminario es crear un espacio de discusión sobre diversos temas relacionados con las ciencias cognitivas y el comportamiento. El tema con el que inauguraremos este seminario es "conceptos". Dentro de las temáticas que abarcan los conceptos, se encuentra el desarrollo de los conceptos en niños, lo cual permite examinar cómo los niños desarrollan y comprenden los conceptos a lo largo del tiempo. Otro tema de interés son las teorías de representación de conceptos; una concepción estándar es que los conceptos son representaciones mentales de categorías. Sin embargo, a partir del surgimiento de las llamadas perspectivas de la cognición conocidas como 4E (enactiva, embebida, extendida y encarnada), se ha planteado el debate sobre las representaciones mentales, ya que sugieren que no es necesario apelar a representaciones mentales para explicar los procesos cognitivos. Sin embargo, estas perspectivas han sido criticadas porque no logran explicar de manera satisfactoria procesos cognitivos de orden superior, así como por la falta de evidencia empírica que sustente sus principales supuestos teóricos.

Otra temática importante acerca de los conceptos es la relación que guardan con el lenguaje. Existe un conjunto de evidencia que investiga cómo el lenguaje influye en la formación y comprensión de conceptos. Asimismo, un punto de investigación es cómo los conceptos influyen en el uso y estructura del lenguaje.

La forma en que los conceptos influyen en la forma en que razonamos y tomamos decisiones los seres humanos ha sido una arista estudiada ampliamente por las ciencias cognitivas.

Una discusión relevante en el campo de la formación de conceptos es explicar cómo surgen los conceptos abstractos. Las principales perspectivas han planteado que la metáfora y las analogías son un

Objetivo general: Explorar y analizar las diversas dimensiones involucradas en el estudio de los conceptos, abarcando tanto su naturaleza intrínseca como su influencia en diferentes áreas del conocimiento.

Objetivos específicos:

1. Explorar los fundamentos conceptuales y teóricos que definen el concepto y su relevancia en diferentes disciplinas.
2. Investigar las teorías y enfoques en psicología que abordan la naturaleza y la adquisición de los conceptos, incluyendo el papel de la cognición en su desarrollo.
3. Analizar el eliminativismo conceptual como una perspectiva crítica hacia la existencia y utilidad de los conceptos en la psicología y otras áreas del conocimiento.
4. Investigar los procesos de adquisición y desarrollo de los conceptos, centrándose en el caso específico del número y su influencia en la psicología intuitiva y el razonamiento humano.
5. Examinar la relación bidireccional entre el lenguaje y los conceptos, investigando cómo el lenguaje influye en la formación y comprensión de los conceptos, así como cómo los conceptos moldean el uso y la estructura del lenguaje.
6. Analizar el papel de la metáfora en la formación de conceptos abstractos, utilizando evidencia empírica, como el caso del espacio/tiempo, para ilustrar cómo las metáforas contribuyen a la comprensión y conceptualización de fenómenos complejos.

| Contenido Temático | | | |
|--------------------|-------|---------|-----------|
| Unidad | Temas | Horas | |
| | | Teórica | Prácticas |
| | | | |

| | | | |
|-----------------------------|--|----|--|
| 1 | 1. ¿Qué es un concepto? 2. Nociones de concepto en psicología 3. Eliminativismo conceptual. | 20 | |
| 2 | 1. Adquisición conceptual. 2. Desarrollo Conceptual, el caso del número y la psicología intuitiva. | 10 | |
| 3 | 1. Lenguaje y su relación con los conceptos. 2.¿Cómo el lenguaje influye en la formación y comprensión de conceptos? 3. ¿Cómo los conceptos influyen en el uso y estructura del lenguaje? | 20 | |
| 4 | 1. Formación de conceptos abstractos por medio de la metáfora. 2. Evidencia empírica: El caso del espacio/tiempo. | 10 | |
| Total de horas: | | 60 | |
| Suma total de horas: | | 60 | |

Jackendoff, R. (1989). What is a concept, that a person may grasp it? *Mind & Language*, 4(1–2):68–102. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0017.1989.tb00243.x>

Malt, B., Gennari, S., Imai, M., Ameel, E., Saji, N. & Majid, A. (2014). Where Are the Concepts? What Words Can and Can't Reveal. En Eric Margolis & Stephen Laurence. *The Conceptual Mind: New Directions in the Study of Concepts*. doi. 10.7551/mitpress/9383.003.0019.

Vyvyan E. (2015). "What's in a Concept? Analog versus Parametric Concepts in LCCM Theory". *The Conceptual Mind: New Directions in the Study of Concepts*. <https://doi.org/10.7551/mitpress/9383.001.0001>

Buyruk, P., & Boroditsky, L. (2023). Does Linguistic Behavior Influence Blame and Punishment? Proceedings of the Annual Meeting of the Cognitive Science Society, 45. Retrieved from <https://escholarship.org/uc/item/95r595n6>

Lupyan G, Abdel Rahman R, Boroditsky L, Clark A. (2020). Effects of Language on Visual Perception. *Trends Cogn Sci. Nov*;24(11):930-944. doi: 10.1016/j.tics.2020.08.005. Epub 2020 Oct 1. PMID: 33012687.

Starr, A., & Srinivasan, M. (2018). Spatial metaphor and the development of cross-domain mappings in early childhood. *Developmental psychology*, 54(10), 1822–1832. <https://doi.org/10.1037/dev0000573>

Sinha, C. & Bernáñez, E. (2015). Space, time and space-time: Metaphors, maps and fusions. In Sharifian, F. (Ed.) *The Routledge Handbook of Language and Culture*. New York: Routledge, pp.309-324.

Kranjec, A., Cardillo, R. E., Schmidt, G. L. & Chatterjee, A. (2010). Prescribed spatial prepositions influence how we think about time. *Cognition*, 114, pp. 111-116.

- Ozcaliskan, S. & Stites, L. & Emerson, S. (2017). Chapter 9. Crossing the road or crossing the mind: Cognitive Foundations of Language Structure and Use. En I. Ibarretxe-Antuñano. *Motion and Space across Languages. Theory and applications*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company. DOI. 10.1075/hcp.59.11ozc
- Laurence, S., & Margolis, E. (1999). Concepts and Cognitive Science. In E. Margolis & S. Laurence (Eds.), *Concepts: Core Readings*. The MIT Press.
- Murphy, G. (2002). *The Big Book of Concepts* (Introducción, pp. 1-9) The MIT Press.
- Prinz, J. J. (2002). *Furnishing the Mind. Concepts and Their Perceptual Basis*. (The MIT Press. <https://doi.org/10.15713/ins.mmj.3>)
- Murphy, G.L. (2016). Is there an exemplar theory of concepts? *Psychonomic Bulletin & Review*. 23, pp. 1035-1042.
- Quillien, T. (2018). Psychological essentialism from first principles. *Evolution and Human Behavior*. 39, Pp. 692-699.
- Goldstone, R. Kersten, A. Carvalho, P. (2018). Categorization and concepts. En John, Wixted & Sharon, Thompson-Schill ed. *Stevens' handbook of experimental psychology and cognitive neuroscience*. Vol. 3. Wiley, Ed.
- Cappelen, H. (2018). *Fixing Language. An Essay on Conceptual Engineering* (Cap.1). Oxford University Press.
- Sawyer, S. (2020). Truth and objectivity in conceptual engineering. *Inquiry*, 1–23. <https://doi.org/10.1080/0020174X.2020.1805708>
- Heras-Escribano, M., Travieso, D. & Lobo, L., (2024). An affordance -based approach to the origins of concepts. En Madhur, Mangalam. Alen Hajnal. & Damian G. Kelty-Stephen. (Eds.). *The Modern Legacy of Gibson's Affordances for the Sciences of Organisms* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003396536>
- Carey, S. (2009). *The Origin of Concepts*. Oxford University Press.
- Le Corre, M., Li, P., Huang, B. H., Jia, G., & Carey, S. (2016). Numerical morphology supports early number word learning: Evidence from a comparison of young Mandarin and English learners. *Cognitive Psychology*, 88, 162–186. <https://doi.org/10.1016/j.cogpsych.2016.06.003>
- Machery, E., (2009). *Doing without Concepts*. New York; Oxford Academic Press <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195306880.001.0001>.

Bibliografía y actividades:

Medios didácticas:

- Exposición profesor(a) (X)
- Exposición alumnos (X)
- Ejercicios dentro de clase ()
- Ejercicios fuera del aula ()
- Lecturas obligatorias (X)
- Trabajo de investigación ()
- Prácticas de campo ()
- Otros: ()

Métodos de evaluación:

- Exámenes o trabajos parciales ()
- Examen o trabajo final escrito ()
- Trabajos y tareas fuera del aula ()
- Exposición de alumnos (X)
- Participación en clase (X)
- Asistencia (X)
- Prácticas ()
- Otros: ()

Nota: (en caso que exista alguna)

Evaluación y forma de trabajo: Habrá un conjunto de lecturas y los alumnos tendrán que entregar un control de lectura por clase. Al finalizar el curso tendrán que entregar un ensayo final cuya rubrica de evaluación se encuentra debajo.

Rubrica de evaluación del ensayo final.

| | | | |
|---------------------------|---|---|--|
| Introducción | Excelente: presenta el tema directamente. La tesis está claramente expresada. Resume los pasos del argumento que se presentará como el camino que tomará el texto para llegar a la | Buena: presenta el tema, aunque da algunas vueltas. La tesis está incluida, pero solo de manera general. El desarrollo del texto se presente como una guía, pero no como los | Por mejorar: sólo se introduce el tema. No incluye la tesis. El desarrollo del texto no es descrito o es descrito, pero no con precisión. |
| Tesis | Excelente: hay un enunciado claramente formulado de la conclusión del trabajo. | Buena: la tesis es obvia, pero no hay un enunciado claramente formulado como tal. | Por mejorar: la tesis no es clara o no hay una tesis. |
| Argumento | Excelente: el texto presenta argumento(s) que claramente apoya la tesis. | Buena: hay una línea argumentativa, aunque no está directamente presentada. | Por mejorar: no se presentan argumentos que apoyen la tesis. |
| Cuerpo del trabajo | Excelente: es muy fácil seguir las partes del texto como partes del argumento. Las partes del texto se corresponden con lo indicado en la | Buena: en general es fácil de seguir la estructura del texto. | Por mejorar: es difícil seguir la estructura del texto. No es claro cómo lo dicho apoya la tesis. |
| Conclusión | Excelente: presenta directamente la conclusión a la que se llegó por medio del argumento. Se corresponde con lo indicado en la introducción. Señala | Buena: presenta la conclusión. Se corresponde con lo indicado en la introducción. | Por mejorar: la conclusión es solamente la repetición de la introducción. No hay conclusión. |

Imparte: Dra. Kirareset Barrera García; Dr. Germán Palafox Palafox; Erika Torres Torres y Dr. Mathieu LeCorre

Mail: kirareset@hotmail.com

Día y hora del curso o seminario (dos propuestas): Miércoles de 10 a 14 hrs; Jueves de 10 a 14 horas