



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

Actividad Académica: Seminario de filosofía de la experticia				
Clave:	Semestre: 2025-1	Campo de conocimiento: Filosofía de las ciencias cognitivas; Filosofía de la ciencia		
Carácter: Obligatoria () Optativa (x) de Elección ()		Horas por semana		Horas al semestre
Tipo: Seminario		Teóricas:	Prácticas:	64
		4		
Modalidad: Presencial			Duración del programa: 1 semestre	

Seriación: Si () No (x) Obligatoria (x) Indicativa ()

Introducción: En este curso, exploraremos la naturaleza de la experticia desde una perspectiva tanto filosófica como psicológica. El estudio de la experticia es de especial interés por su estrecha relación con conceptos y problemas filosóficos fundamentales en la filosofía de las ciencias cognitivas y la filosofía de la ciencia, tales como el representacionismo mental, los juicios intuitivos, la racionalidad, y la distinción entre ciencia y pseudociencia. Además, comprender la naturaleza de la experticia aporta una nueva perspectiva a cuestiones epistemológicas como la identificación de expertos en general y la clarificación de la naturaleza de la evidencia que respalda o refuta teorías filosóficas específicas. El curso está dividido en tres secciones. En la primera sección, exploraremos la naturaleza de la experticia desde una perspectiva principalmente filosófica. En la segunda sección, abordaremos la experticia desde una perspectiva predominantemente psicológica. Finalmente, en la tercera sección, examinaremos un caso de estudio específico, la experticia en filosofía, desde ambos enfoques.

Objetivo general: Preparar al alumnado para identificar, comprender y evaluar los principales problemas, conceptos, argumentos y debates sobre la experticia, abordándolos desde una perspectiva tanto filosófica como psicológica.

Objetivos específicos:

1. Comprender conceptos, problemas y argumentos cruciales para entender la naturaleza de la experticia como el representacionismo mental, los juicios intuitivos, la racionalidad, la automatización, y la habilidad.
2. Familiarizarse con las diversas propuestas filosóficas para definir e identificar la experticia, especialmente el debate entre las definiciones veritistas y las performativas, el problema de del desacuerdo entre expertos y las prácticas fraudulentas en este ámbito.
3. Conocer la historia, conceptos y teorías clave de la psicología cognitiva sobre la experticia, prestando especial atención a la discusión psicológica sobre la naturaleza de las intuiciones, el *chunking*, y la adquisición de la experticia.
4. Identificar las implicaciones del estudio sobre la experticia para la epistemología social (identificación de expertos) y la epistemología de la filosofía (la evidencia para las teorías filosóficas).
5. Conocer los argumentos fundamentales del debate metafilosófico entre filósofos experimentales y los

“defensores de la experticia” sobre la existencia o inexistencia de experticia filosófica.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	El problema con la experticia 1.1. Historia del estudio sobre la experticia 1.2. Escepticismo sobre la experticia 1.3. Respondiendo al escepticismo sobre la experticia	16	
2	Filosofía de la experticia 2.1. Definiendo experticia I 2.2. Definiendo experticia II 2.3. Cómo identificar a las personas expertas 2.4. Racionalidad en la experticia	16	
3	Psicología de la experticia 3.1. Chunks, automatización e intuiciones 3.2. Desempeño experto 3.3. Adquisición de la experticia 3.4. Algunos dominios de la experticia	16	
4	Un caso de estudio: la experticia filosófica 4.1. Filosofía experimental: el método de los casos y la variabilidad intuitiva 4.2. Variabilidad intuitiva entre filósofos 4.3. La defensa de la experticia filosófica: repuestas a la objeción de la variabilidad 4.4. Otras defensas de la experticia filosófica	16	
Total de horas:		64	
Suma total de horas:			64

Bibliografía y actividades:

UNIDAD 1: El problema con la experticia

1.1. Historia del estudio sobre la experticia

- Carlin, J. W. (2021). *A History and Philosophy of Expertise: The Nature and Limits of Authority*. London: Bloomsbury Publishing. (Capítulos 2 y 3.)

1.2. Escepticismo sobre la experticia

- Nichols, T. (2017). *The Death of Expertise: The Campaign Against Established Knowledge and Why It Matters*. Oxford: Oxford University Press. (Capítulos 4 y 5)

Lectura opcional:

- Carlin, J. W. (2021). *A History and Philosophy of Expertise: The Nature and Limits of Authority*. London: Bloomsbury Publishing. (Capítulo 1).

1.3. Respondiendo al escepticismo sobre la experticia

- Nichols, T. (2017). *The Death of Expertise: The Campaign Against Established Knowledge and Why It Matters*. Oxford: Oxford University Press. (Capítulo 6.)
- Klein, G., Shneiderman, B., Hoffman, R. R., & Ford, K. M. (2017). Why Expertise Matters: A Response to the Challenges. *IEEE Intelligent Systems*, 32(6), 67-73.

UNIDAD 2: Filosofía de la experticia

2.1. Definiendo experticia I

- Carlin, J. W. (2021). *Expertise: A Philosophical Introduction*. London: Bloomsbury Academic. (Capítulos 3 y 4).

Lectura opcional:

- Goldman, A. I. (2018). Expertise. *Topoi*, 37(1), 3-10.

2.2. Definiendo experticia II

- Carlin, J. W. (2021). *Expertise: A Philosophical Introduction*. London: Bloomsbury Academic. (Capítulos 5 y 7).

Lectura opcional:

- Quast, C. (2018). Expertise: A Practical Explication. *Topoi*, 37, 11-27.

2.3. Cómo identificar a las personas expertas

- Carlin, J. W. (2021). *A History and Philosophy of Expertise: The Nature and Limits of Authority*. London:

Bloomsbury Publishing. (Capítulo 7).

Lecturas opcionales:

- Carlin, J. W. (2021). *A History and Philosophy of Expertise: The Nature and Limits of Authority*. London: Bloomsbury Publishing. (Capítulo 8).
- Goldman, A. I. (2001). Experts: Which Ones Should You Trust? *Philosophy and Phenomenological Research*, 63(1), 85-109.

2.4. Racionalidad en la experticia

- Dreyfus, H. L., & Dreyfus, S. E. (2005). Peripheral Vision: Expertise in Real World Contexts. *Organization Studies*, 26(5), 779-792.
- Gobet, F. (2012). Concepts Without Intuition Lose the Game: Commentary on Montero and Evans (2011). *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 11, 237-250.

Lectura opcional:

- Montero, B. G. (2016). *Thought in Action: Expertise and the Conscious Mind*. Oxford: Oxford University Press. (Capítulo 2.)

UNIDAD 3: Psicología de la experticia

3.1. Chunks, automatización e intuiciones

- Epstein, S., (2010). Demystifying Intuition: What It Is, What It Does, and How It Does It. *Psychological Inquiry: An International Journal for the Advancement of Psychological Theory*, 21(4), pp. 295-312.
- Gobet, F., (2009). Expertise and Intuition: A Tale of Three Theories. *Minds and Machines*, 19(2), pp. 51-180.

Lectura opcional:

- Simon, H. A. & Chase, W. G., (1973). Skill in Chess. *American Scientist*, 61, pp. 394-403.

3.2. Desempeño experto

- Clancey, J.W. (2006). Observation of Work Practices in Natural Settings. In: K. A. Ericsson, N. Charness, R. R. Hoffman & J. P. Feltovich, (Eds.), *The Cambridge Handbook of Expertise and Expert Performance* (pp.127-146). Cambridge: Cambridge University Press.
- Ericsson, A., (2006). Protocol Analysis and Expert Thought: Concurrent Verbalizations of Thinking during Experts' Performance on Representative Tasks. In: K. A. Ericsson, N. Charness, R. R. Hoffman & J. P. Feltovich, (Eds.), *The Cambridge Handbook of Expertise and Expert Performance* (pp. 223-242). Cambridge: Cambridge University Press.

3.3. Adquisición de la experticia

- Ericsson, A., (2006). The Influence of Experience and Deliberate Practice on the Development of Superior Expert Performance. In: K. A. Ericsson, N. Charness, R. R. Hoffman & J. P. Feltovich, (Eds.), *The Cambridge*

- Handbook of Expertise and Expert Performance* (pp. 683-703). Cambridge: Cambridge University Press.
- Waters, J. A. & Gobet, F. (2024) Trustworthy Experts and Untrustworthy Experts. En M., Farina & A. Lavazza, (Eds.), *Philosophy, Expertise, and the Myth of Neutrality* (pp. 13-28). New York & London: Taylor & Francis.

3.4. Algunos dominios de la experticia

- Norman, G., Eva, K., Brooks, Lee, Hamstra, H. (2006). Expertise in Medicine and Surgery. In: K. A. Ericsson, N. Charness, R. R. Hoffman & J. P. Feltovich, (Eds.), *The Cambridge Handbook of Expertise and Expert Performance* (pp. 339-354). Cambridge: Cambridge University Press.
- Ross, K. G., Shafer, L. J., Klein, G. (2006). Professional Judgments and “Naturalistic Decision Making.” In: K. A. Ericsson, N. Charness, R. R. Hoffman & J. P. Feltovich, (Eds.), *The Cambridge Handbook of Expertise and Expert Performance* (pp. 403-419). Cambridge: Cambridge University Press.

Lectura opcional:

- Klein, G. (2008). Naturalistic Decision Making. *Human factors*, 50(3), 456-460.

UNIDAD 4: Un caso de estudio: la experticia filosófica

4.1. Filosofía experimental: el método de los casos y la variabilidad intuitiva

- Machery, E. (2017). *Philosophy Within Its Proper Bounds*. Oxford: Oxford University Press. (Capítulo 2).

Lecturas opcionales:

- Machery, E. (2017). *Philosophy Within Its Proper Bounds*. Oxford: Oxford University Press. (Capítulo 1).
- Machery, E., Mallon, R., Nichols, S., Stich, S. (2004). Semantics, Cross-cultural Style, *Cognition*, 94(3), 1-12.

4.2. Variabilidad intuitiva entre filósofos

- Tobia, K. Buckwalter, W. & Stich, S. (2013). Moral Intuitions: Are Philosophers Experts? *Philosophical Psychology*, 26(5), 629-638.
- Schwitzgebel, E., & Cushman, F. (2015). Philosophers’ Biased Judgments Persist Despite Training, Expertise and Reflection. *Cognition*, 141, 127-137.

Lectura opcional:

- Machery, E. (2012). Expertise and Intuitions About Reference. *THEORIA. Revista de Teoría, Historia y Fundamentos de la Ciencia*, 27(1), 37-54.

4.3. La defensa de la experticia filosófica: repuestas a la objeción de la variabilidad

- Williamson, T., (2011). Philosophical Expertise and the Burden of Proof. *Metaphilosophy*, 42(3), pp. 215-229.
- ---, (2016). Philosophical Criticisms of Experimental Philosophy. In: J. Sytsma & W. Buckwalter, (Eds.), *A Companion to Experimental Philosophy* (pp. 22-36). Malden, MA: Wiley-Blackwell.

Lectura opcional:

- Schindler, S., & Saint-Germier, P. (2024). Armchair Physics and the Method of Cases. *Inquiry*, 67(1), 330-

4.4. Otras defensas de la experticia filosófica

- Bach, T. (2023). On the Limitations and Criticism of Experimental Philosophy. En M. B. Alexander & S. Kornmesser (Eds.), *The Compact Compendium of Experimental Philosophy*, Berlin & Boston: De Gruyter.
- Horvath, J. (2013). How (Not) to React to Experimental Philosophy. En J. Horvath & T. Grundman. *Experimental Philosophy and its Critics* (pp. 165-198). London: Routledge.

Lecturas opcionales:

- Bach, T. (2019). In Defense of Armchair Expertise. *Theoria*, 85(5), 350-382.
- Bach, T., (2019). Why the Empirical Study of Non-philosophical Expertise Does Not Undermine the Status of Philosophical Expertise. *Erkenntnis*, 86, pp. 999-1023.

Medios didácticas:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor(a) <input type="checkbox"/> (x)	Exámenes o trabajos parciales <input type="checkbox"/> ()
Exposición alumnos <input type="checkbox"/> (x)	Examen o trabajo final escrito <input type="checkbox"/> (x)
Ejercicios dentro de clase <input type="checkbox"/> ()	Trabajos y tareas fuera del aula <input type="checkbox"/> ()
Ejercicios fuera del aula <input type="checkbox"/> ()	Exposición de alumnos <input type="checkbox"/> (x)
Lecturas obligatorias <input type="checkbox"/> (x)	Participación en clase <input type="checkbox"/> (x)
Trabajo de investigación <input type="checkbox"/> (x)	Asistencia <input type="checkbox"/> ()
Prácticas de campo <input type="checkbox"/> ()	Prácticas <input type="checkbox"/> ()
Otros: _____ <input type="checkbox"/> ()	Otros: _____ <input type="checkbox"/> ()

Evaluación y forma de trabajo

Exposición de texto: 40%

Participación. 20%

Trabajo Final 50%

Imparte: Dr. Rogelio Miranda Vilchis

Mail: rogeliomv0101@gmail.com; rogelio.mv@filosoficas.mx

Día y hora del curso o seminario (dos propuestas):

Lunes de 10:00 a 14:00

Martes de 10:00 a 14:00