



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**



Actividad Académica: Seminario de Temas Selectos en EFSCT. APROXIMACIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS PARA ESTUDIAR LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.			
Clave:	Semestre: 2025-1	Campo de conocimiento: EFSCT, HC, FC	
Carácter: Obligatoria () Optativa (x) de Elección ()	Horas por semana		Horas al semestre
Tipo: Teórico-metodológico	Teóricas:	Prácticas:	No. Créditos:
	3	1	
Modalidad: Presencial		Duración del programa: 1 semestre	

Seriación: Si () No (x) **Obligatoria** () **Indicativa** ()

Introducción:

En este curso el alumnado se familiarizará con la contribución de los métodos de investigación cualitativa a los estudios filosóficos, históricos y sociales de ciencia y tecnología.

Objetivo general: Conocerán diversas herramientas de análisis que les permitirán aproximarse de manera empírica y rigurosa a sus objetos de estudio, y comprenderán su uso y aplicaciones a través de estudios de caso e investigaciones ejemplares.

Objetivos específicos: El alumnado también desarrollará destrezas mediante ejercicios prácticos. Al culminar el curso serán capaces de plantearse preguntas de investigación viables, habrán adquirido un acervo básico de herramientas teórico-metodológicas para practicar los estudios de ciencia y tecnología, y podrán reflexionar críticamente sobre sus alcances, limitaciones, uso correcto y relevancia.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Presentación del curso y primer ejercicio práctico	3	1
2	<u>Re-introducción al campo STS; relevancia de la investigación cualitativa</u> Lecturas:	3	1

	<ul style="list-style-type: none"> • Introducciones a los MIT Handbooks on Science and Technology Studies (Part 1/Overview de ed. 1995, Intro de ed. 2008, Intro de ed. 2017). • “El Estudio Social de la Ciencia y la Tecnología en América Latina: Miradas, Logros y Desafíos” de Pablo Kreimer, Hebe Vessuri, Léa Velho, y Antonio Arellano en <i>Perspectivas Latinoamericanas en el Estudio Social de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad</i> de Pablo Kreimer, Hebe Vessuri, Léa Velho, y Antonio Arellano (2014), p. 7-27. • “Ethnography and the Development of Science and Technology Studies” de David Hess en <i>Handbook of Ethnography</i> de Atkinson et al. (2007), p. 234-245. 		
3	<p><u>Rigor, reflexividad y posicionalidad en la investigación cualitativa</u> Lecturas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Determining validity in qualitative inquiry” de John W. Creswell & Dana L. Miller (2000), p. 124-130 • “How not to lie with ethnography” de Mitchell Duneier (2011), p. 1-11 • Reyes, V. (2020). Ethnographic toolkit: Strategic positionality and researchers’ visible and invisible tools in field research. <i>Ethnography</i>, 21(2), 220–240. • Stefan Pimmer, El pensamiento y su lugar: consideraciones epistemológicas en torno al punto de vista feminista y el pensamiento fronterizo, Tabula Rasa, núm. 27, 2017, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. 	3	1
4	<p><u>Etnografía y STS</u> Lecturas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • David Hess (2007). “Ethnography and the Development of Science and Technology Studies” de David Hess en <i>Handbook of Ethnography</i> de Atkinson et al. (2007), pp. 234-245. • Marko Monteiro (2018). "Ethnography and interdisciplinary work: experiences from the US and Brazil", <i>Tapuya: Latin American Science and Society</i> 1, 1. • John Law (2017). "STS as Method", en <i>STS Handbook</i> de Felt et al. (2017), pp. 31-58. • Anne W. Johnson. (2021) "Presentación: Antropología y etnografía en el México del siglo XXI". <i>Boletín del Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales, A.C.</i> Antropología y etnografía en el México del siglo XXI., pp. 9-12. • Sandra Rozental y Carlos Mondragón (2021). "La escritura etnográfica: un campo común". <i>Boletín del Colegio de</i> 	3	1

	<i>Etnólogos y Antropólogos Sociales, A.C. Antropología y etnografía en el México del siglo XXI., pp. 13-24.</i>		
5	<p><u>Pensar con casos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Angela N.H. Creager, Elizabeth Lunbeck & M. Norton Wise. (2007) “Introducción” (en <i>Science without Laws: Model Systems, Cases, and Exemplary Narratives</i>, Duke University Press), pp. 1-22. • Tres lecturas del <i>Ethnographic Case series</i>: <ol style="list-style-type: none"> 1. Emily Yates-Doerr & Labuski, Christine. "The bookCASE: Introduction". (<i>Ethnographic Case series</i>, Somatosphere.net), 2015. 2. Annemarie Mol. "Exemplary: The case of the farmer and the turpentine". (<i>Ethnographic Case series</i>, Somatosphere.net), 2015. 3. Emily Yates-Doerr. "The ethnographic case: series conclusion". (<i>The Ethnographic Case series</i>, Somatosphere.net), 2017. • María Luisa Tarrés (2013). “El método de los estudios de caso” en <i>Observar, escuchar y comprender: Sobre la tradición cualitativa en la investigación social</i>, FLACSO-México), pp. 231-264. 	3	1
6	<p><u>Estudios comparativos</u> Lecturas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hirsch et al. (2007) <i>The Secret</i>. “Chapter 1: From “Cultural Traits” to Global Processes: Methods for a Critical Comparative Ethnography”. • “Building the genomic nation: ‘Homo Brasilis’ and the ‘Genoma Mexicano’ in comparative cultural perspective” de Kent et al (2015), pp. 839-861. • “País de gordos/país de muertos: Obesity, death and nation in biomedical and forensic genetics in Mexico” de Vivette García-Deister and Carlos López-Beltrán (2015), pp. 797-815. 	3	1
7	<p><u>De la teoría al estudio de caso (y de vuelta)</u> Profesor invitado: César Torres Lecturas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kathy Charmaz y R. Mitchell (2007). “Grounded Theory in Ethnography” en <i>Handbook of Ethnography</i> de Atkinson, pp. 160-174. 	3	1

	<ul style="list-style-type: none"> • Oscar Alejandro Palacios (2022). "La teoría fundamentada: origen, supuestos y perspectivas", <i>Intersticios sociales</i> 22, pp. 47-70. • César Torres Cruz. (2017). "CAPÍTULO IV: La teoría fundamentada: origen, supuestos y perspectivas" en <i>Vulnerabilidad, cuerpo y afectividad en vínculos homo y hetero erótico-afectivos serodiscordantes en la Ciudad de México</i>, Tesis de doctorado, UNAM, pp. 178-203. 		
8	<u>Observación participante/participación observante</u> Lecturas: <ul style="list-style-type: none"> • Robert M. Emerson, Rachel Fretz, y Linda L. Shaw (2007). "Participant Observation and Fieldnotes" en <i>Handbook of Ethnography</i> de Atkinson, pp. 352-368. • Rolando Sánchez Serrano (2013). "La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados" en M. Tarrés (coord.), <i>Observar, escuchar y comprender: Sobre la tradición cualitativa en la investigación social</i>, FLACSO-México, pp. 93-122. • DeWalt, Kathleen y Billie R. DeWalt (2011). "Doing Participant Observation: Becoming a Participant" en <i>Participant Observation: A Guide for Fieldworkers</i>, 2nd ed. Lanham: AltaMira Press, pp. 41-66. • 	3	3
9	<u>Cuerpo y archivo</u> Profesor invitado: Pablo Gómez Lecturas: <ul style="list-style-type: none"> • Pablo F. Gómez (2018). "Caribbean stones and the creation of early-modern worlds". (<i>History and Technology</i> 34, 1), pp. 11-20. • Annemarie Mol (2002). <i>The body multiple: Ontology in medical practice</i>. (Duke University Press) — Intro, Cap 1 y Cap 5. • Pablo F. Gómez (2017). <i>The experiential Caribbean: Creating knowledge and healing in the early modern Atlantic</i>. (UNC Press Books) — Intro y Cap 7. 	3	1
10	<u>Estudios de laboratorio y otros espacios</u> Lecturas: <ul style="list-style-type: none"> • Park Doing (2008). "Give Me a Laboratory and I Will Raise a Discipline: The Past, Present, and Future Politics of 	3	1

	<p>Laboratory Studies in STS" en <i>Handbook of Science and Technology Studies</i>, pp. 270–318.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stephens, N. & Lewis, J. (2017). "Doing laboratory ethnography: reflections on method in scientific workplaces". (<i>Qualitative Research</i> 17, 2), 202–216. • Vivette García Deister (2017). "La vida en el laboratorio del mestizo mexicano". En P. Wade, C. López Beltrán, et al. (eds.), <i>Genómica mestiza. Raza, nación y ciencia en Latinoamérica</i>, Fondo de Cultura Económica, pp. 255-285. Versión en inglés: "Laboratory Life of the Mexican Mestizo" en <i>Mestizo Genomics</i>, Duke University Press, pp. 161-181, 2014. 		
11	<p><u>Entrevistas e historia oral</u> Lecturas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • John M. Johnson y Timothy Rowlands (2012). "The Interpersonal Dynamics of In-Depth Interviewing" en <i>The SAGE Handbook of Interview Research</i>, pp. 99–114. • Fortino Vela Peón (2001). "Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa" en M. Tarrés (coord.), <i>Observar, escuchar y comprender: Sobre la tradición cualitativa en la investigación social</i>, pp. 63–88. • Jorge E. Aceves Lozano (2013). "La Historia Oral, plataforma para una práctica interdisciplinar (Una conversación de frente al espejo)" en K. Covarrubias y M. Camarena (coords.), <i>La historia oral y la interdisciplinariedad. Del libro La Historia Oral</i>, pp. 109–130. • Graciela de Garay (2017). "De la palabra a la escucha. Una reflexión sobre la legitimidad del testimonio de Historia Oral" en G. de Garay y J. Aceves (coords.), <i>Entrevistar ¿para qué? Múltiples escuchas desde diversos cuadrantes</i>, Instituto de Investigaciones Dr. José Luis Mora, pp. 91–125. <p>Lectura opcional:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crouch, M., & McKenzie, H. (2006). "The logic of small samples in interview-based qualitative research". (<i>Social Science Information</i> 45, 4), 483–499. 	3	3
12	<p><u>El archivo como campo, el campo como archivo</u> Profesor invitado: por determinarse</p>	3	1

	<p>Del libro (In)Disciplinar la investigación. Archivo, trabajo de campo y escritura (2016), coordinado por Frida Gorbach y Mario Rufer:</p> <p>Introducción</p> <p>Capítulo Mario Rufer: El patrimonio envenenado</p> <p>Capítulo Paula López Caballero: Algunas preguntas metodológicas</p> <p>Ann Laura Stoler. Colonial Archives and the Arts of Governance, <i>Archival Science</i> 2: 87–109, 2002.</p>		
13	<p><u>Aproximarse al archivo con mirada etnográfica</u> Profesor invitado: José Ragas</p> <p>Lecturas:</p> <p>1. Matthew Francis Rarey. <i>Insignificant Things. Amulets and the Art of Survival in Early Black Atlantic</i> (Durham: Duke University Press, 2023). Introducción.</p> <p>2. Blake Atwood. <i>Underground. The Secret Life of Videocassettes in Iran</i> (Mass.: MIT Press, 2021). Leer la Introducción.</p> <p>3. José Ragas. “What’s in a Face ID?”. <i>Slate</i> (March 2018) https://slate.com/technology/2018/03/with-apples-face-id-its-time-to-look-at-facial-recognition-techs-problematic-past.html</p> <p>Lecturas opcionales</p> <p>Anna Lowenhaupt Tsing. <i>Los hongos del fin del mundo. Sobre la posibilidad de vida en las ruinas capitalistas</i>. Buenos Aires: Caja Negra, 2023.</p> <p>Angela Garcia. <i>The Pastoral Clinic. Addiction and Dispossession along the Rio Grande</i> (Berkeley: University of California Press, 2010).</p>	3	1
14	<p><u>Investigar, analizar y sorprenderse</u></p> <p>Lecturas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Analytic Inspiration in Ethnographic Fieldwork” de Jaber F. Gubrium y James A. Hostein en <i>SAGE Handbook of Qualitative Data Analysis</i> de Uwe Flick (2014), p. 35-48. • “The Weight of the Self: Care and Compassion in Guatemalan Dietary Choices” de Emily Yates-Doerr (2012), p. 136-158. 	3	1
15	<p><u>Presentaciones por parte del alumnado y discusión de sus ejercicios metodológicos</u></p>	4	0

17	*Ensayos finales: 1800-2000 palabras (excluyendo bibliografía). Enviar en formato Word, Times New Roman 12, interlineado 1.5 a vivettegarcia@ciencias.unam.mx		
Total de horas:		46	18
Suma total de horas:		64	

Medios didácticas:		Métodos de evaluación:	
Exposición profesor(a)	(✓)	Exámenes o trabajos parciales	()
Exposición alumnos	(✓)	Examen o trabajo final escrito	(✓)
Ejercicios dentro de clase	(✓)	Trabajos y tareas fuera del aula	(✓)
Ejercicios fuera del aula	(✓)	Exposición de alumnos	(✓)
Lecturas obligatorias	(✓)	Participación en clase	(✓)
Trabajo de investigación	(✓)	Asistencia	(✓)
Prácticas de campo	()	Prácticas	()
Otros: _____	()	Otros: Ejercicio metodológico	(✓)

Evaluación y forma de trabajo

El alumnado habrá leído todas las lecturas asignadas (50 a 60 cuartillas aproximadamente) antes de cada sesión, donde se discutirán de manera colectiva. La profesora hará breves presentaciones introductorias, guiará la conversación, propondrá síntesis y recapitulaciones y/o ampliará la temática. En algunas ocasiones, contaremos con la participación de profesores invitados quienes han practicado un enfoque o herramienta específica en su investigación. Dada la naturaleza teórico-metodológica del curso, se espera que a lo largo de las primeras 12 semanas de clases se vayan formando un acervo de herramientas que aplicarán en un ejercicio metodológico, la cual presentarán en clase en la semana 15.

Para la evaluación global se tomarán en cuenta tres aspectos:

1. Participación en clase (discusión que demuestre lectura y adecuada comprensión de los textos, por ello la asistencia es indispensable)-20%
2. Actividades asíncronas (ejercicios prácticos)- 20%
3. Ejercicio metodológico (que evaluará la aplicación de las herramientas adquiridas durante el curso)-30%

4. Ensayo final (una breve reflexión teórico-metodológica de una o más herramientas utilizadas en los EFSCT)- 30%

Imparte: Dra. Vivette García Deister (Facultad de Ciencias, UNAM)

Mail: vivettegarcia@ciencias.unam.mx

Día y hora del curso o seminario (2 opciones):

Martes de 10:00 a 14:00 hrs o

Jueves de 10:00 a 14:00 hrs