



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO

PROGRAMA DE POSGRADO DE FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

CURSO: Propedéutico Lógica y Pensamiento Crítico

Semestre 2012-2

Profesores:

Dra. Atocha Aliseda Llera

Mtro. Jesús Jasso Méndez

jess.jasso@gmail.com

Descripción:

Este curso consiste de dos partes. En la primera de ellas se enseñará pensamiento crítico y algunos aspectos de lógica formal necesarios para la evaluación de argumentos. En la segunda parte se enseñarán técnicas para la evaluación y construcción de argumentos que permitan el entrenamiento y la aplicación de conocimientos lógicos, además de identificar algunos elementos evaluativos que desde la perspectiva dialéctica y retórica (perspectivas extra-lógicas) determinan la “bondad” de un argumento. La finalidad conjunta de estas dos secciones es notar en la práctica científica un trabajo profesionalizado que involucra no solo el conocimiento de temas específicos de las disciplinas científicas y sus medios de exposición en escenarios particulares, sino el análisis, evaluación y construcción de argumentos al interior de discursos argumentativos específicos.

Objetivos principales:

1. Proveer a los alumnos de las nociones básicas del pensamiento crítico para el análisis de argumentos.
2. Proveer a los alumnos una introducción a la lógica formal aplicada al análisis de argumentos.

3. Identificar en el tema de la argumentación científica formas lógicas y extra-lógicas de interpretar, evaluar y construir argumentos en el contexto de discursos argumentativos disciplinares.

Modalidades de Enseñanza y Actividades de aprendizaje:

Bajo la dirección del docente:

- a) El profesor expondrá los contenidos de cada clase de acuerdo con los objetivos particulares de cada sesión.
- b) El profesor contestará a preguntas de los estudiantes en torno a casos teóricos y prácticos relevantes de acuerdo con los contenidos de cada sesión.
- c) El profesor dirigirá discusiones y ejercicios didácticos relevantes en función de las exposiciones previas del profesor y de los ejercicios hechos en casa por los estudiantes.
- d) Los estudiantes leerán y analizarán textos relevantes para llegar a los objetivos de cada sesión.
- e) Los estudiantes realizarán lecturas y ejercicios prácticos en clase
- f) La participación verbal de los estudiantes será importante.

Actividades que el estudiante realizará de manera independiente:

- a) Lectura del material que el profesor presente al estudiante en cada sesión.
- b) Elaborar reportes de lectura.
- c) Resolución de ejercicios.

CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN (Propuesta)

- a) Asistencia obligatoria
- b) Exámenes Parciales 30 %
- c) Examen Final: 60%
- d) Participaciones y Ejercicios: 10 %

PROGRAMA

1. **Introducción al estudio de la Argumentación y el Pensamiento Crítico.**
 - 1.1 Distinciones conceptuales: oraciones, proposiciones, argumento, verdad, validez, argumentación.
 - 1.2 Tipos de lenguaje
 - 1.3 Lógica formal y pensamiento crítico: relaciones y diferencias
 - 1.4 Desde una perspectiva general: racionalidad y argumentación

2. Lógica: Introducción al Cálculo Proposicional

2.1 Lenguaje lógico y notación simbólica

El papel de los lenguajes formales en el análisis del lenguaje natural

Conectivos lógicos

Proposiciones simples y proposiciones compuestas

Argumentos con negación

Argumentos con disyunción

Argumentos con conjunción

Argumentos condicionales

Tablas de verdad

Tautologías, contradicciones y contingencias

Diferencias y relaciones entre Verdad y Validez

Argumentos deductivos y Argumentos Inductivos

Reglas de Inferencia y Reglas de equivalencia

Deducción natural

Inducción y deducción en las teorías científicas

3. Paradojas y Falacias

3.1 Tipos de paradojas

3.2 Tipos de falacias

3.3 Diferencia entre paradoja y falacia

3.4 Falacias en las teorías científicas

4. Argumentación

4.1 ¿Qué es un argumento?

4.2 Estándares de evaluación (inductivo, deductivo)

4.3 Buen argumento

4.4 Presentación, explicación y evaluación de argumentos

4.5 Tipos de argumentos

4.6 Argumentos correctos y Argumentos consistentes

4.7 Evaluación lógica de los buenos argumentos

4.8 Evaluación dialéctica de los buenos argumentos

4.9 Evaluación retórica de los buenos argumentos

5. Teorías Científicas y argumentación

5.1 Presentación, explicación y evaluación de un argumento

5.2 Análisis de argumentos

5.3 Construcción de teorías científicas

5.4 Justificación de teorías científicas

5.5 Ciencia, divulgación y argumentación

Bibliografía Básica

1. Copi, Irving, (1997), Lógica Simbólica, Ed. CECSA, 15a. Reimp. México.
2. Copi, Irving y Cohen, Carl, (1995), Introducción a la Lógica, Ed. Limusa, México.
3. Copi, Irving y Burgess, Jackson Keith. *Informal Logic*.
4. Cormann & Pappas & Lehrer (2006), Problemas y argumentos filosóficos, Introducción, IIF-UNAM, México
5. Gaytán, David, (2004), Estructuras básicas de razonamiento, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México.
6. Herrera, Alejandro, “¿Qué es el pensamiento Crítico?”, en *Modus Ponens*, <http://www.filosoficas.unam.mx/~Modus/MP2/mp2alex.htm>
7. Morado, Raymundo, (2005), “¿Para quién la lógica?”, en *Cuaderno del Seminario de Pedagogía Universitaria*, UNAM, México.
8. Weston, Anthony (1992). *A Rulebook for Arguments*. Indianápolis, Hackett Pub., 1992. Trad. Las claves de la Argumentación. Barcelona, Ariel, 2005. Tr. Jorge F. Malem.
9. Valdivia, Lourdes, (1998), “Lenguaje y proposiciones” en Valdivia, Palabras y Cosas. Una semántica cognitiva de los términos singulares, Centro de Neurobiología, UNAM-Coordinación de Humanidades, México, D.F.
10. Vega Reñón, Luis (2006), “Argumentación y Filosofía” en Revista Lindaraja, No. 6, Otoño.
11. Vega Reñón Luis, (2003), Si de Argumentar se trata, Ediciones de Intervención Cultural, Madrid, España.

Bibliografía Recomendable¹

12. Enderton, Herbert, (1987), Una introducción matemática a la lógica, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Filosóficas, México.
13. Gamut, L. T. F., (1991), Logic, Language and Meaning. Vol. 1. Chicago, The University of Chicago Press, TRAD. Gamut, L.t.F. *Introducción a la lógica*. Buenos Aires, Eudeba, 2002. Tr. Cecilia Quirón.
14. Martinich, A.P., (1996): Philosophical writing: An Introduction. Oxford, Blackwell Publishing, 2a ed.
15. Marulanda, Federico – Luna, Natalia “Límites y virtudes de la Formalización Lógica”, I Coloquio de Retórica lógica y argumentación.
16. Paul, Richard y Elder, Linda, (2003), “Pensamiento Crítico: conceptos y herramientas”, Fundación para el pensamiento crítico, en www.criticalthinking.org
17. Quine, W. v. O., (1981), Los métodos de la lógica, Ariel, Barcelona.
18. Strawson, Peter, (1963). Introduction to Logical Theory, Londres, Methuen.

¹ A los estudiantes se les proporcionará en el curso una lista más exhaustiva de materiales sobre “Pensamiento Crítico” y se comentará la importancia de algunas fuentes para la investigación actual en esta línea.

-
19. Tomassi, Paul, (1999),. Logic. London y New York, Routledge, 1999.
 20. Walton, Douglas, (1999),. Informal Logic: A Handbook for Critical Argumentation. Cambridge, Cambridge University Press.
 21. Walton, Douglas, (1998),. The New Dialectic. Conversational Contexts For Arguments. Toronto, Bufalo,London, University of Toronto Press.