

Temario Tentativo para Curso Ciencia y Cultura 2012

Responsables: Laura Cházaro (CINVESTAV) y Carlos López Beltrán (UNAM)
Corresponsables: Nuria Valverde UAM-C) e Iris Montero (Universidad de Cambridge)

16 sesiones divididas en 4 módulos 4 sesiones c/u
Sesiones de 4 horas.

Objetivo

Este curso presentará una visión de las tramas que vinculan los espacios amplios y complejos de la cultura occidental con los más ceñidos y localizados de la ciencia y tecnología modernas. Pretende hacer entender la actividad tecno-científica como inmersa, definida y movida en modos complejos en y por los ámbitos culturales específicos en los que se da. Mostrar el modo en que los valores, creencias y prácticas culturales acogen, moldean y llenan de sentido a la producción y sanción del conocimiento sobre el mundo natural en cada época y circunstancia, y cómo el desarrollo de las ciencias debe siempre visualizarse como parte orgánica de desarrollos más amplios. Dos estrategia se seguirán para delimitar los puntos relevantes para esta interacción son la de mostrar las fronteras culturales tanto diacrónicas como sincrónicas frente a las que se puede distinguir la práctica de la ciencia moderna.

En el curso se mostrará cómo las herramientas de análisis específicas de los estudios culturales en los años recientes pueden con mucho provecho develar aspectos e imágenes de las ciencias y la tecnología que al mismo tiempo nos permiten ubicarlas y conectarlas con sus contextos, y nos ayudan a entenderlas como manifestaciones culturales complejas, no determinadas por trayectorias racionales simples o por metodologías ideales, sino determinadas pluralmente, y con trayectorias contingentes abiertas.

Las relaciones entre los dos territorios delimitados por las nociones de Cultura y Ciencia pueden definirse y recorrerse de múltiples maneras. Las últimas décadas han visto una expansión notable en los estudios y reflexiones en torno a estas relaciones, de modo que contamos que una ubicación de la ciencia (y la tecnología) como inmersa en espacios con determinantes culturales múltiples que actúan sobre ella, y que a su vez son afectados por ella, es inevitable. Hay muchas maneras de contribuir a la construcción en los alumnos que se dedican a los Estudios de la Ciencia de una imagen adecuada de estas dependencias y trayectorias. En este curso hemos diseñado un acceso posible.

Este curso presentará al estudiante una visión de las tramas que vinculan los espacios amplios y complejos de la cultura occidental con los más ceñidos y localizados de la ciencia (incluida la tecnología). Pretende hacer entender la actividad científica no solamente como un conjunto de teorías que se suceden con lógicas y metodologías dadas, sino como consistentes en prácticas en las que se imbrican actos, significados, artefactos, objetos, registros visuales, personas, colectivos, etcétera. Todos inmersos en redes y estructuras definidas y movidas en modos complejos en y por los ámbitos culturales específicos en los que dichas prácticas se dan. Mostrar el modo en que los valores, creencias y prácticas culturales acogen, moldean y llenan de sentido la producción, la sanción y la transmisión del conocimiento sobre el mundo natural en cada época y circunstancia, y cómo el desarrollo de las ciencias debe siempre visualizarse como parte orgánica de desarrollos más amplios.

Este curso pretende asimismo familiarizar al estudiante con varias estrategias y herramientas de trabajo que han mostrado su riqueza en años recientes para develar los vínculos de la Ciencia y la Cultura. Se trata de la aplicación que desde los estudios

culturales se han hecho de dispositivos descriptivos y analíticos de disciplinas varias, desde el conocimiento de la cultura material, de los análisis de la cultura visual, de la producción de registros e inscripciones, de las tecnologías de la escritura o del control de cuerpo, etc. – Debemos a la sociología, a la antropología y a la semiología de la ciencia muchos recursos que nos ayudan a concebir a las ciencias como manifestaciones culturales complejas. La idea es contribuir con sus hallazgos a clarificar como las ciencias no están determinadas por trayectorias racionales simples o por metodologías ideales, sino determinadas pluralmente, y con trayectorias contingentes abiertas. En el diseño de este curso en vez de utilizar secuencias de lecturas que incluyan piezas breves o fragmentos de obras o de artículos aislados, hemos optado por construir la exposición y discusión de los temas a través de la lectura minuciosa de un número pequeño de obras de amplio calado. El criterio principal es que son obras determinantes en la configuración de nuestra mirada actual, que podríamos llamarlas ya obras clásicas, de gran importancia para la concepción de la ciencia y la tecnología en las últimas décadas. El propósito es fomentar en los estudiantes la inmersión y reflexión de largo aliento. La idea es que además se incluyan diferentes acercamientos temáticos, metodológicos.

Sesión 1. Introducción. Carlos López Beltrán y Laura Cházaro
Los estudios culturales de la ciencia hoy.

Lecturas

--Joseph Rouse, “What are cultural studies of Scientific Knowledge?”, *Configurations* 1 (1992): 1-22.

--Peter Dear, “Cultural History of Science: An Overview with Reflections”, en *Science, Technology and Human Values* 20, 2005, pp. 150-170.

--Golinski, Jan. *Making Natural Knowledge: Constructivism and the History of Science*. University of Chicago Press, 1998, 2005.

Módulo A

a Cargo de Nuria Valverde

Temáticas:

Del lenguaje al laboratorio: El giro lingüístico, la comunicación y el procesamiento de la realidad (Leroi-Gourhan, Latour/Woolgar).

Etnografía y simetría: la cuestión del realismo y la dimensión social de la naturaleza (Gartfield y la evolución de los SSK).

Cultura material y dimensión social de la tecnología.

Conocimiento nativo. Conocimiento situado y conocimiento lego/experto.

Nuevas ontologías y efectos políticos del conocimiento. Límites del constructivismo.

Programa de sesiones

Sesión 2. Del lenguaje al laboratorio: El giro lingüístico, la comunicación y el procesamiento de la realidad.

Lecturas:

(07) Leroi-Gourhan, André [1965] *El gesto y la palabra* (Ed. Universidad Central de Venezuela, 1971), cap. IX, “La memoria en expansión”.

*(08) Latour, Bruno & Steve Woolgar [1979] *La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos* (Madrid: Alianza Editorial, 1995)
(09) Latour, Bruno (1994) “¿Tienen historia los objetos? El encuentro de Pasteur y de Whitehead en un baño de ácido láctico”, *Isegoría*, 1995, 12: 92-109.

Sesión 3. Etnografía y simetría: el testimonio, la cuestión del realismo y la dimensión social de la naturaleza (Gartfield y la evolución de los SSK).

Lecturas:

Lynch, Michael (1993). *Science practice and ordinary action* (Cambridge: Cambridge University Press, 1993)

Bloor, David (1999). “Anti-Latour”, *Studies in History and Philosophy of Science*, 1999, 30 (1): 81–112.

Latour, Bruno (1999). “For David Bloor... and Beyond: A Reply to David Bloor’s ‘Anti-Latour’ ”, *Studies in History and Philosophy of Science*, 1999, 30 (1): 113–129.

Sesión 4 Cultura material y dimensión social de la tecnología.

Lecturas:

Appadurai, Arjun (ed.) [1986] *La vida social de las cosas* (México: Grijalbo, 1991) Introducción.

Law, John (ed.) (1991). *A Sociology of Monsters. Essays on Power, Technology and Domination* (London/NY: Routledge, 1991), cap. 1 (Leigh Star, Susan, “Power, technology and the phenomenology of conventions: on being allergic to onions”; se recomienda leer también la Introducción).

Epstein, Steven (2008). “Culture and Science/Technology: Rethinking Knowledge, Power, Materiality, and Nature”, *Annals AAPSS*, 2008, 619: 165-181.

Sesión 5. Conocimiento nativo, conocimiento situado, género y conocimiento lego/experto. Las raíces del pluralismo epistemológico.

Lecturas:

Haraway, Donna

Epstein, Steven (1995). “The Construction of Lay Expertise: AIDS Activism and the Forging of Credibility in the Reform of Clinical Trials”, *Science, Technology, & Human Values*, 1995, 20 (4): 408-437.

Healy, Stephen (2003) “Epistemological pluralism and the 'politics of choice'”, *Futures*, 2003, 35, pp. 689-701.

Módulo B

A cargo de Carlos López Beltrán

Temáticas. Bopolítica, Biopoder, Raza y Tecnologías de la Herencia

4 sesiones.

Lecturas

Michel Foucault. *Historia de la Sexualidad. SigloXXI.*

Michel Foucault. 2004. *Seguridad, Territorio, Población.* Fondo de Cultura Económica.

Ian Hacking. 1995. *Rewriting the Soul. Multiple Personality and The Sciences of Memory*. Princeton University Press

Bruno Latour. 2004. *The Politics of Nature. How to Bring The Sciences into Democracy*. Harvard University Press.

Dorothy Nelkin and Laurence Tancredi. 1994. *Dangerous Diagnostics. The social power of biological information*. The University of Chicago Press.

Declaraciones de UNESCO,

Comas Camps, Juan “Scientific Racism again” y “More on Scientific Racism”

Dunn, “Race and Biology” (versión en español en Comas, Razas y Racismo)

Levi-Strauss, “Race and History”

Michel Leiris “Race and Culture”.

Haraway. *Remodelling the Human Way of Life*. Sherwood Washburn..

Sherwood Washburn. *The Study of Race* (versión en español en Comas, Razas y Racismo.)

López Beltrán, C. *Por una crítica de la noción de raza*

Dorothy Nelkin. 1995. *The DNA Mystique. The gene as a cultural icon*. New York: W. H. Freeman.

Secciones de: Suzanne Anker y D. Nelkin, 2003. *The Molecular Gaze. Art in the Genetic Age*. Cold Spring Harbor Laborator Press.

Módulos C y D

A cargo de Laura Cházaro e Iris Montero

7 sesiones

Breve descripción:

Una sesión dedicada al 'conocimiento nativo/situado/híbrido', abordando a Cañizares & Co (Barrera, Nieto, Bustamante García, Portuondo, Eamon-Navarro Brotons). En complemento a esta sesión, propongo una sobre 'itinerarios en la construcción del conocimiento científico' y aquí me imagino a Secord y su 'Knowledge in Transit', a David Christian y su 'The Return of Universal History', más Safier y su 'Global Knowledge on the Move' y otros del Focus de Isis de marzo del 2010. También una sesión sobre 'ciencia como disciplina visual' y aquí me imagino a Mason y su 'Lives of Images', Pamela H. Smith y su 'Body of the Artisan', y a Karin Nickelsen y Daniela Bleichmar sobre ilustración botánica, por ejemplo. Una sesión sobre 'historia de la ciencia como casuística', que abordara la idea del 'caso' como unidad central para historiar las ciencias, me parecería útil, sobre todo en oposición a la sesión de 'itinerarios/historia global'. Otras cosas vienen a la mente, como 'ciencia como traducción', pensando en Montgomery y Grafton o, para cubrir -y criticar- un enfoque socorrido, 'biografías y narrativas heroicas en las ciencias'

Historias culturales de la ciencia: tecnologías visuales. (Iris)

--Georges Roque, “Sensación” alrededor de 1880, una nueva representación de la percepción visual en la ciencia y el arte” n Edna Suárez (ed.), *Ciencia y representación* pp. 131-152.

--Jimena Canales, “Contacto celestial, el instante de la ciencia” en Edna Suárez (ed.), *Ciencia y representación*, pp. 153-186.

----Jennifer Tucker, “Photography as Witness, Detective, and Impostor: Visual Representation in Victorian Science” en *Victorian Science in Context*, 1997, Bernard Lightman (ed.) capítulo 18, pp 378-408

Picturing Science, Producing Art: Jonathan Crary)”