Facultad de Filosofía y Letras
Instituto de Investigaciones Filosóficas
UNAM

Posgrado en Filosofía de la Ciencia

Acuerdos del Comité Académico 2005.
Reunión del 13 de Mayo de 2005.

Asistentes: Atocha Aliseda, Damián Bravo, Fabricio González, Sergio Martínez, León Olivé, Ana Rosa Pérez Ransanz, Ana María Sánchez Mora.

Orden del día	Acuerdos
1. Revisión de la minuta del 3 de mayo de 2005.	**1.** Se entregó la minuta para su revisión.
2. Cursos para el semestre 2006-1 para la generación 2004.	**2.** Los **cursos aprobados** son: Para el semestre 2006-1(ago-dic 2005): • Introducción a historia de las Lógicas no monotónicas. Dr. Raymundo Morado. Posgrado en Filosofía. • Filosofía de las matemáticas. Dr. Axel Barceló. • Lenguaje y mente. Dra. Maite Ezcurdia. Posgrado en Filosofía. • Filosofìa de la Física. Dr. Sahen Hacyan o Gisela Mateos o José Marquina. • Filosofía de la Biología. Dr. Rasmus Winther. • Epistemología. La coordinadora averiguará si en el Posgrado de Filosofía se abrirá un curso con la Dra. Lorena García o el Dr. Carlos Pereda. Para el semestre 2006-2 (feb-jun.2006): • Metalógica. Dr. Carlos Torres. • Ciencias cognitivas. Profesor por definir. • Filosofía de la ciencia III y/o Epistemología II. Dr. León Olivé y Dra. Ana Rosa Pérez. La coordinadora definirá con los estudiantes sobre su preferencia respecto a un curso de Historiografía o Historia de la ciencia que puede plantearse en dos modalidades, para abrir uno de ellos o los dos, uno en cada semestre:

	• Historia. Seminario por módulos. Ana Barahona (Historia de la Biología), Gisela Mateos (Historia de la Física), Alejandro Garcíadiego (Historia de las matemáticas), o • Historiografía. Modelos Historiográficos. Violeta Aréchiga y/o Rafael Guevara Fefer. Para cursos o **seminarios por módulos**, se definirá **un profesor responsable** que coordine el temario y el proceso de evaluación. Se hicieron varias propuestas al respecto, considerando los siguientes puntos: • Que el alumno elija en cual de los módulos entregar el trabajo final del semestre. • Hacer una sola evaluación coordinada por el responsable. • Hacer varias evaluaciones pequeñas y promediar. Respecto a los **Seminarios de Tesis I**, se abrirá uno por director de tesis y varios seminarios colectivos, a cargo de tutores del Posgrado, para aquellos estudiantes que aún no definen su tema de tesis y director.
3. Asuntos de alumnos. a) Doctorado.	**3.** a) Se aprobó el **jurado de Rodolfo Suárez .** Título de tesis: Historia y Psicología. • Dr. León Olivé, Dra. Ana Rosa Pérez Ransanz, Dr. Pablo Fernández Christlieb (Facultad de Psicología), Dr. Ambrosio Velasco, Dr. Carlos Illades (UAM-I), Dr. Adrián Medina Liberty (Facultad de Psicología), Mtro. Rafael Guevara Fefer (FFyL). La coordinadora consultará si el Mtro. Guevara puede participar en el jurado aún cuando no tiene el grado de Doctor.

b) Maestría.	b) • Se aprobó el **Jurado** definitivo **de Alejandro Mier:** Carlos López Beltrán, Sergio Martínez, Rasmus Winther, Ángeles Eraña y Huang Xiang. • **Jurado de Eduardo González Muñiz.** Título de tesis: Axilogía, epistemología y racionalidad en Antropología: relación entre valores epistémicos y no epistémicos en el proceso de constitución de objetos de conocimiento en dos teorías antropológicas. El director de tesis, Ambrosio Velasco propone: Propietarios Suplentes Dr. León Olivé, Dra. Mechthild Rutsch, Dr. Ambrosio Velasco Gómez, Dra. Sandra Lucía Ramírez, Dra. Violeta Aréchiga Córdoba.
c) Maestría y Doctorado.	c) • **Premio Norman Sverdlin**: La coordinadora informó que están concursando actualmente los trabajos de los siguientes egresados (1 de nov. 2003-31 oct. 2004): **Maestría:** Denis Velázquez, Ulianov Montaño, Jaime Fisher, Sonia López H. **Doctorado:** Violeta Aréchiga, Jorge Carrera B. Los resultados se darán en agosto. • **Medalla Alfonso Caso**: El comité debe decidir a cual de los alumnos graduados en 2004 postulará por sus méritos académicos. Los **candidatos** son: **Doctorado:** La coordinadora consultará si es posible postular a los dos candidatos y avisará al comité en caso contrario para tomar una decisión. • **Violeta Aréchiga**(1996) Tesis: Fuego y vida: fuentes del pensamiento químico de Buffón. Director: Carlos López Beltrán. Examen: 25 jun.2004

	• **Jorge Carrera B**.(1998) Tesis: La aplicabilidad de las matemáticas en la física. Examen de algunos aspectos y problemas filosóficas. Director: Mario Gómez Torrente. Examen: 26 marzo 2004. **Maestría:** • **Jaime Fisher**. Promedio 9.5 (gen.2002). Director: León Olivé. Tesis: Técnica: trabajo, racionalidad y realismo. Examen: 14 oct. 2004 • **Ulianov Montaño**. Promedio 9.5(gen 2000). Directores: Atocha Aliseda y Axel Barceló. Tesis: Analiticidad y ficcionalismo en matemáticas. Examen: 25 junio 2004. • **Denis Velásquez**. Promedio 9.08 (gen 1996). Director: Carlos López Beltrán. Tesis: Razón e Historia en el pensamiento de Michel Foucault. Examen: 16 de marzo 2004. • **Alessandro Bonello** . Promedio 9.75 (gen 2002) Director: Ricardo Salles. Tesis: The Scope of Natural Teleology in Aristotle's *Physics* II. Examen: 13 dic. 2004. Se decidió postular a Jaime Fisher. El asunto fue ampliamente debatido y el acuerdo se tomó proponiendo y aceptando los siguientes criterios de orden general para postular a los siguientes candidatos a este premio: Tiempo de titulación, Promedio y Calidad de la tesis. Para el caso particular, se consideró lo siguiente: Tiempo de titulación: Fisher y Bonello tienen ventaja definitiva sobre Montaño y Velásquez, y Fisher una pequeña ventaja sobre Bonello. Montaño y Velázquez quedaron eliminados por razones de tiempos para recibirse. Promedio: ligeramente mayor el de Bonello sobre el de Fisher. Calidad de la tesis: Se decidió que la tesis de Bonello no podía ser considerada en esta ocasión porque fue entregada en inglés sin que el Comité Académico recibiera justificación alguna para ello y, a pesar de que en varias ocasiones algunos miembros del Comité Académico

	presentaron objeciones al respecto, hasta la fecha no se ha discutido el asunto de permitir o no que las tesis puedan ser presentadas en idiomas distintos al castellano. Es un punto de desacuerdo entre los miembros del Comité Académico. Se acordó que si en esta ocasión se consideraba la tesis de Bonello para el premio, o cualquier otra en un idioma distinto al español, entonces quedarían sentados precedentes y se prejuzgaba sobre un tema que hasta ahora no se ha agendado, no ha sido discutido y sobre todo no se ha resuelto en el Comité Académico.
4. Presencia del Dr. Ramón Peralta y Fabi, director de la Facultad de Ciencias para discutir la posibilidad de la integración de la Facultad de Ciencias como entidad participante del Posgrado en Filosofía de la Ciencia.	**4.** El Dr. Peralta, director de la Facultad de Ciencias, tuvo que cancelar su asistencia debido a que convocó de urgencia al Consejo Técnico de su entidad por problemas en las votaciones, por lo tanto el punto 4 del orden del día queda cancelado. La coordinadora informará al Dr. Peralta las fechas de las próximas reuniones de comité para agendar de nuevo su asistencia en alguna de ellas.
5. Asuntos Generales.	**5.** No hubo.