

Universidad Nacional Autónoma de México
Programa de posgrado en filosofía
Seminario

1. Nombre de los profesores:

Dra. Nazyheli Aguirre de la Luz (IIFL)

Dr. Omar D. Álvarez Salas (IIFL)

Dr. José Luis Ponce Pérez (IIFL)

2. Nombre del seminario: «Horizontes encontrados: el pensamiento arcaico y la filosofía helenística»

3. Campos de conocimiento en los que podría ser anunciado: epistemología, filosofía de la religión

4. Breve descripción del seminario (objetivos y temario):

Es bien sabido que el pensamiento griego arcaico, desde Homero y Hesíodo hasta aquellos que Aristóteles clasificó como los primeros filósofos, ejerció una gran influencia en el desarrollo de todas las manifestaciones posteriores en la literatura y la filosofía, desde la antigüedad griega y latina hasta la actualidad. La resonancia de esos intelectuales arcaicos en el pensamiento posterior supone una lectura reiterada de sus obras a lo largo de la historia y, con ella, una multiplicidad de interpretaciones determinadas o, al menos, condicionadas en cierta medida por el contexto histórico, cultural y filosófico en que fueron recibidos. El presente seminario busca explorar el modo en que los filósofos catalogados como “helenísticos” (escépticos, epicúreos, estoicos, incluidos los del período romano) leyeron e interpretaron a aquellos poetas y filósofos. Notemos que estos modos de leerlos o interpretarlos persiguen, en buena medida, el fin de apropiarse de ciertas ideas, narraciones, mitos y doctrinas epistemológicas, éticas y metafísicas arcaicas, de modo que funcionen como antecedentes de los propios desarrollos doctrinales de los filósofos de época helenística y romana, o bien como demostración y justificación de los planteamientos de los filósofos helenísticos. Proponemos centrar nuestro estudio en la recepción de Homero, Hesíodo, Jenófanes, Heráclito y Demócrito, pues estos son los pensadores “pre-platónicos” a los que se remiten principalmente los escépticos, estoicos y epicúreos para señalar en ellos anticipaciones de algunas de sus doctrinas. Este seminario también se propone contrastar estas lecturas escépticas, epicúreas y estoicas con el pensamiento original de aquellos poetas y filósofos arcaicos, no con el fin de descalificar como anacrónica o errónea

la recepción que los filósofos helenísticos y romanos hicieron de los antiguos pensadores, sino para notar cómo la óptica de los filósofos va cambiando y adaptándose al horizonte interpretativo que corresponde a nuevas circunstancias históricas, culturales y filosóficas.

Objetivo general: Reconstruir de manera puntual las distintas lecturas filosóficas (escépticas, epicúreas, estoicas) que se hicieron en época helenística y romana sobre Homero, Hesíodo, Jenófanes, Heráclito y Demócrito en distintos ámbitos, como son la teología, la ética, la metafísica y la epistemología.

Objetivos particulares:

Trazar un panorama general de los intereses que tenían los filósofos de época helenística y romana en la apropiación de los pensadores previos.

Hacer una revisión de la recepción filosófica de época helenística y romana a la luz del estudio del pensamiento de Homero, Hesíodo, Jenófanes, Heráclito y Demócrito.

Temario:

1. Recepción de la épica griega en la filosofía helenística
 - 1.1. La lectura pirrónica, escéptico-académica, y escéptico-pirrónica de Homero, y la lectura escéptico-académica de Hesíodo
 - 1.2. La lectura epicúreo-hedonista de Homero
 - 1.3. Homero y Hesíodo vistos en clave estoica:
 - 1.3.1. Lectura alegórica de los poemas de Homero y Hesíodo en la teología estoica
 - 1.3.2. Los héroes homéricos en la lectura estoica
2. Recepción de los presocráticos en la filosofía helenística y romana
 - 2.1. Jenófanes en la lectura pirrónica, académica y neo-pirrónica
 - 2.2. Dos recepciones helenísticas de Heráclito
 - 2.2.1. La lectura escéptico-pirrónica de Heráclito
 - 2.2.2. Heráclito en perspectiva estoica
 - 2.3. Recepción de Demócrito en la filosofía helenística
 - 2.3.1. La lectura pirrónica, escéptico-académica, y escéptico-pirrónica de Demócrito

2.3.2. La lectura epicúrea de Demócrito

5. Bibliografía (obligatoria y complementaria)

Principal:

Cicerón:

Atzert, C. ed. (1932). *M. Tulli Ciceronis Scripta Quae Manserunt Omnia*. fasc. 48. Leipzig: Teubner.

Ax, W. ed. (1933). *M. Tulli Ciceronis Scripta Quae Manserunt Omnia*. fasc. 45. Leipzig: Teubner.

Pimentel Álvarez, J. trad. (1986). *Marco Tulio Cicerón, Sobre la Naturaleza de los Dioses*, 2da ed. México: UNAM.

Pimentel Álvarez, J. trad. (1990). *Marco Tulio Cicerón, Cuestiones académicas*. México: UNAM.

Cleomedes:

Bowen, A. y Todd, R. B. (2004). *Cleomedes' Lectures on Astronomy*. Berkeley /Los Ángeles / London: University of California Press.

Cornuto:

Boys-Stones, G. R. (2018). *Annaeus Cornutus. Greek Theology, Fragments, and Testimonia*. Atlanta, SBL Press.

Diógenes de Enoanda:

García Gual, C. (2016). *El sabio camino hacia la felicidad : Diógenes de Enoanda y el gran mural epicúreo*. Barcelona: Ariel.

Diógenes Laercio:

Dorandi, T. ed. (2013). *Diogenes Laertius, Lives of Eminent Philosophers*. Cambridge: Cambridge University Press.

García Gual, C. trad. (2007). *Vidas de los filósofos ilustres, Diógenes Laercio*. Madrid: Alianza Editorial.

Eusebio de Cesarea:

Mras, K. ed. (1956). *Eusebius Werke, Band 8: Die Praeparatio evangelica, Die griechischen christlichen Schriftsteller*, 43.2. Berlin: Akademie Verlag.

Filodemo de Gádara:

Dorandi, T. (1982). *Filodemo. Il buon re secondo Omero*, Napoli: Bibliopolis.

Galeno:

De Lacy, P. H. ed. (1978). *Galen, On the doctrines of Hippocrates and Plato, Corpus medicorum Graecorum*. vol. 5.4.1.2. part. 1. Berlin: Akademie Verlag.

Hesíodo:

Solmsen, F. ed. (1970). *Hesiodi opera*. Oxford: Clarendon Press.

Vianello, P. trad. (1978). *Hesíodo, Teogonía*. México: UNAM.

Vianello, P. trad. (1979). *Hesíodo, Los trabajos y los días*. México: UNAM.

West, M. L. ed. (1966). *Hesiod, Theogony*, Oxford: Clarendon Press

Homero:

Allen, T. W. ed. (1931). *Homeri Ilias*, vols. 2-3, Oxford: Clarendon Press.

Crespo, E. trad. (2015). *Homero, Iliada*. Madrid: Gredos.

Mühlh, P. von der, ed. (1962). *Homeri Odyssea*, Basel: Helbing & Lichtenhahn.

Tapia Zúñiga, P. trad. (2014). *Homero, Odisea*. México: UNAM.

Marco Aurelio:

Bach Pellicer, R. trad. (1977). *Marco Aurelio, Meditaciones*. Madrid: Gredos

Farquharson, A. S. L. (1944). *The meditations of the emperor Marcus Aurelius*. vol. 1. Oxford: Clarendon Press.

Plutarco:

Kindstrand, J. F. ed. (1990). [Plutarchi] *De Homero*, Leipzig: Teubner.

Martos Montiel, J. F. trad. (2004). *Plutarco, Obras Morales y de Costumbres, Tratados antiepicúreos*. Madrid: Gredos.

Ramos Jurado, E. A. trad. (2008). *Pseudo-Plutarco, Sobre la vida y poesía de Homero*. Madrid: Gredos.

Westman, R. ed. (1959). *Plutarchi moralia, vol. 6.2, 2nd edn*. Leipzig: Teubner.

Séneca:

Reynolds, L. D. ed. (1965). *L. Annaei Senecae ad Lucilium Epistulae Morales*, Oxford: Clarendon Press.

Roca Meliá, I. trad. (2015). *Séneca, Epístolas Morales a Lucilio*. 2 vols. 5ta Ed. Madrid: Gredos.

Sexto Empírico:

Gallego, A. y T. Muñoz, trads. (1993). *Sexto Empírico, Esbozos Pirrónicos*. Madrid: Gredos.

Martos Montiel, J. F. trad. (2012). *Sexto Empírico, Contra los Dogmáticos*. Madrid: Gredos.

Mau, J. y H. Mutschmann, eds. (1912, vol 1), (1914, vol 2), (1961, vol 3). *Sexti Empirici opera*. Leipzig: Teubner.

Fragmentos y testimonios:

Armin, I. ed. (1964). *Stoicorum Veterum Fragmenta (=SVF)*. 3 vols. Stuttgart: Teubner.

Boeri, M. y R. Salles, trads. (2014). *Los Filósofos Estoicos: Ontología, lógica, física y ética*. Sankt Augustin: Academia Verlag.

Diels, H. y W. Kranz, eds. (1951). *Die Fragmente der Vorsokratiker*, vol. 1, 6ª ed., Berlin: Weidmann.

Diels, H. y W. Kranz, eds. (1952). *Die Fragmente der Vorsokratiker*, vol. 2, 6ª ed., Berlin: Weidmann.

Di Marco, M. (1989). *Timone di Fliune, Silli*, Roma: Edizioni dell' Ateneo.

Lloyd-Jones, Hugh y P. Parsons, eds. (1983). *Supplementum Hellenisticum*, vol., 11, part 1. Berlin / New York: Walter de Gruyter.

Long, A. A. y D. N. Sedley, eds. (1987). *The Hellenistic Philosophers (=LS)*. 2 vols. Cambridge: Cambridge University Press.

Secundaria:

- Bett, R. (2000). *Pyrrho, His Antecedents, and His Legacy*. Oxford /New York: Oxford University Press.
- Algra, K. (1995). "Comments or commentary? Zeno of Citium and Hesiod's *Theogonia*", *Mnemosyne* 54: 562-581.
- Boys-Stones, G. R. (2001). *Post-Hellenistic Philosophy: A Study of its Development from the Stoics to Origen*. Oxford/ New York: Oxford University Press.
- Boys-Stones, G. R. (2003). "The Stoic's Two types of Allegory". In: BOYS-STONES, G. R. (ed.). *Metaphor, Allegory and the Classical Tradition*. Oxford/ New York, Oxford University Press, 189-216.
- Brunschwig, J. (1994). "The title of Timon's *Indalmoi*: from Odysseus to Pyrrho", in J. Brunschwig, *Papers in Hellenistic Philosophy*. New York: Cambridge University Press.
- Castagnoli, L. (2013). "Democritus and Epicurus on Sensible Qualities in Plutarch's *Against Colotes* 3-9". *Aitia*, 3: 1-35.
- Colvin, M. (2005). "Heraclitus and material flux in Stoic psychology". *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 28: 257-272.
- Domaradzki, M. (2012). "Theological Etymologizing in the Early Stoa." *Kernos* 25: 125-48.
- Domaradzki, M. (2014). "Chrysippus and the Hierogamy of Zeus and Hera". *Studia Philosophica Wratislaviensia*, English Edition 2014: 7-12.
- Domaradzki, M. (2022). "Stoic Allegoresis: The Problem of Definition and Influence". *Classical Philology* 117, 1: 139-162.
- Finkelberg, A. (1998). "On cosmogony and Ecpyrosis in Heraclitus". *The American Journal of Philology* 119.2: 195-222.
- Fränkel, H. (1946). "Man's "Ephemeros" Nature According to Pindar and Others". *Transactions and Proceedings of the American Philological Association*, 77: 131-145.
- Fish, Jeff. (2022). "An Epicurean Evaluates the Practical Wisdom of Homer: Philodemus, On the Good King", in Manolea C. P. (ed), *Brill's Companion to the Reception of Homer from the Hellenistic Age to Late Antiquity*, Leiden/Boston: Brill, 259-274.
- Gill, A. (1993). "Panaetius on the Virtue of Being Yourself" in A. Bulloch *et al.* (ed.), *Images and Ideologies. Self-definition in the Hellenistic World*, Berkeley /Los Angeles / London: University of California Press, 330-353.

Harriman, B. (2020). “Musonius Rufus, Cleanthes, and the Stoic Community at Rome”. *Elenchos*, 41(1): 71–104.

Huby, P. M. (1978). “Epicurus' Attitude to Democritus”. *Phronesis*, 23, 1: 80-86.

Lee, M. (2010). “Antecedents in Early Greek Philosophy”, in Richard Bett (ed.), *The Cambridge Companion to Ancient Scepticism*, Cambridge: Cambridge University Press.

Long, A. A. (1996). “Heraclitus and Stoicism” in A. A. Long, *Stoic Studies*. New York: Cambridge University Press.

Long, A. A. (1996). “Stoic readings of Homer” in A. A. Long, *Stoic Studies*. New York: Cambridge University Press.

Long, A. A. (2006) “Timon of Phlius: Pyrrhonist and satirist”, In A. A. Long, *From Epicurus to Epictetus, Studies in Hellenistic and Roman Philosophy*. Oxford/ New York: Oxford University Press.

O’Keefe, T. (2010). *Epicureanism*. Durham: Acumen.

Pajón Leyva, I. (2014). “Indicios de escepticismo en los primeros filósofos: Heráclito, Demócrito, Aristipo y Protágoras”. *Paideia, revista de filosofía y didáctica filosófica*, 100: 169-184.

Ramelli, Ilaria L. E. (2022). “Stoic Homeric allegoresis”, in Manolea C. P. (ed), *Brill’s Companion to the Reception of Homer from the Hellenistic Age to Late Antiquity*, Leiden/Boston: Brill, 229-258.

Sellars, J, (2021). *Marcus Aurelius*, New York: Routledge.

Warren, J. I. (2002). “Democritus, the epicureans, Death and Dying”. *The Classical Quarterly*, 52, 1: 193-206.

Warren, J. (2015). “Precursors of Pyrrhonism: Diog. Laert. 9.67–73”, in Katja Maria Vogt (ed), *Pyrrhonian Skepticism in Diogenes Laertius*. Tübingen/Germany: Mohr Siebeck.

6. Criterio de evaluación

Maestría:

Exposición: 50 %

Trabajo final: 50 %

Doctorado:

Asistir, exponer y participar en las discusiones: 100 %

7. Propuesta de día y horario: Miércoles de 14:00 a 18:00 hras.

8. Sede: IIFL (sala de juntas del Centro de Estudios Clásicos)