

Semestre 2026-2

Del 3 de febrero al 29 de mayo de 2026

Propuesta de curso o seminario

1. Nombre del profesor:

Santiago Echeverri
Emmanuel Ordóñez Angulo
Miguel Ángel Sebastián

2. Nombre del curso o seminario:

Filosofía de la percepción: ver, conocer y ser consciente.

3. Campos de conocimiento en los que podría ser anunciado:

Epistemología; Lógica, Filosofía del Lenguaje y Filosofía de la Mente; Metafísica y Ontología.

4. Breve descripción del curso (temas y objetivos):

Objetivo general:

Este curso tiene como objetivo ofrecer un panorama sistemático y crítico de los debates contemporáneos en filosofía de la percepción dentro de la tradición analítica. A lo largo del semestre, examinaremos tanto los problemas metafísicos y epistemológicos asociados a la percepción como su conexión con las teorías actuales sobre la consciencia. El curso busca proporcionar a los estudiantes las herramientas necesarias para comprender y evaluar las principales posiciones teóricas y para situarlas en el contexto más amplio de la filosofía de la mente y las ciencias cognitivas.

En la primera parte, comenzaremos por examinar el debate acerca de la definición de la percepción. Para tal fin, examinaremos preguntas como las siguientes: cuando tenemos una experiencia perceptual, ¿percibimos directamente objetos externos a nuestras mentes? ¿O percibimos más bien sense data? ¿Es la relación entre la percepción y su objeto causal o constitutiva? ¿Son la percepción, la ilusión y la alucinación fundamentalmente estados mentales del mismo tipo? ¿Debemos postular contenidos representacionales para ofrecer un análisis de la percepción o es la percepción un estado más primitivo que no requiere de contenidos representaciones? Luego, ofreceremos un acercamiento a algunos debates actuales sobre el funcionamiento de la percepción en las ciencias cognitivas recientes. Para ello, abordaremos preguntas como: ¿Existe una línea de demarcación entre la percepción y la cognición? Si la hay, ¿cómo debería trazarse dicha línea? ¿Cuáles son los vehículos de las

representaciones perceptuales? ¿Tiene la percepción un formato icónico, discursivo o de otro tipo? ¿Hay inferencias o conceptos involucrados en la percepción?

En la segunda parte, examinaremos algunos debates contemporáneos en torno al papel de la percepción en la justificación de nuestras creencias y en la adquisición de conocimientos. Para comenzar, examinaremos la relación entre la percepción y las creencias perceptivas. Para ello, nos preguntaremos: ¿Qué hace que una teoría de la percepción caiga en lo que se conoce como el 'Mito de lo Dado'? ¿Qué ventajas y desventajas ofrecen las teorías coherentistas y conceptualistas para no caer en ese mito? ¿Hay maneras alternativas de evitar el Mito de lo Dado? A continuación, examinaremos el debate acerca del alcance y la estructura de la justificación perceptual, para lo cual abordaremos las siguientes preguntas: ¿La evidencia perceptiva que tenemos en los casos epistémicamente más favorables es mejor que la evidencia perceptiva que tendríamos en un escenario escéptico, como lo afirma el disyuntivismo epistemológico? ¿Si la evidencia perceptual es disponible es la misma en ambos casos, puede tal evidencia justificar por sí sola nuestras creencias perceptuales, como lo afirman el dogmatismo de Pryor y el conservadurismo fenomenico? Si la experiencia por sí sola es insuficiente, ¿es posible evitar el escepticismo introduciendo cierta justificación a priori independiente? ¿Cuál podría ser la fuente de tal justificación a priori?

En la tercera parte exploraremos la relación entre percepción y consciencia fenomenica. Presentaremos el llamado *problema difícil* de la consciencia y estudiaremos distintas teorías que intentan explicar la consciencia en términos del contenido de los estados mentales. Analizaremos teorías representacionales de primer orden, de orden superior y de mismo orden, contrastándolas con alternativas fenomenológicas y no representacionales. Discutiremos también si la consciencia puede reducirse al contenido representacional o si constituye un aspecto irreductible de la experiencia perceptual.

Objetivos particulares:

- Familiarizarse con las distintas preguntas que se abordan en el estudio filosófico sobre la percepción.
- Reconstruir los argumentos principales a favor de diversos intentos de respuesta a las preguntas filosóficas abordadas.
- Desarrollar las habilidades para presentar oralmente los puntos de vista propios y defenderlos mediante argumentos.
- Fomentar la capacidad de formular objeciones y análisis rigurosos de textos filosóficos contemporáneos en las áreas de semántica, consciencia y metasemántica.
- Vincular los conocimientos adquiridos en el curso con debates recientes en filosofía de la mente, filosofía del lenguaje y ciencias cognitivas.
- Facilitar la comprensión de cómo los enfoques filosóficos se relacionan con investigaciones empíricas en psicología y neurociencia.

Temas:

Primera Parte: Introducción a la filosofía de la percepción

1. Qué es la percepción
 - a. Teorías de *sense data*
 - b. Adverbialismo
 - c. Teorías relacionistas/intencionalistas
 - d. Realismo ingenuo
2. Cómo funciona la percepción
 - a. La frontera cognición/percepción
 - b. Penetración cognitiva y modularidad
 - c. Los contenidos de la percepción
 - d. Formatos de percepciones y creencias

Segunda Parte: Debates epistemológicos

3. Contenido y justificación perceptual
 - a. El mito de lo dado y el coherentismo
 - b. El conceptualismo
 - c. El no-conceptualismo
 - d. Competencias y habilidades
4. Disyuntivismo epistemológico, internismo y autorización perceptiva
 - a. El disyuntivismo epistemológico
 - b. El dogmatismo de Pryor y el conservadurismo fenoménico
 - c. La autorización perceptiva

Tercera parte: Consciencia

5. El problema de la consciencia
 - a. El argumento del conocimiento
 - b. Operacionalización de la consciencia. Fenomenología y acceso cognitivo
6. Teorías representacionales de la consciencia
 - a. Representacionismo de primer orden
 - b. Teorías de orden superior y del mismo orden
 - c. Subjetivismo

5. Bibliografía (obligatoria y complementaria):

Primera Parte: Introducción a la filosofía de la percepción

Lee, Andrew Y. (forthcoming) A Theory of Sense-Data, *Analytic Philosophy*.

D'Ambrosio, Justin (2019) A New Perceptual Adverbialism, *Journal of Philosophy* 116 (8): 413-446.

Logue, Heather (2012) Why Naive Realism? *Proceedings of the Aristotelian Society* 112 (2pt2): 211-237.

Clarke, S. & Beck, J. (2023) Border Disputes: Recent Debates Along the Perception Cognition Border, *Philosophy Compass* 18(8): 1-14.

Siegel, S. (2012) Cognitive Penetrability and Perceptual Justification, *Noûs* 46(2): 201-222.

Nanay, Bence (2024) Properties in Perception. En A. R. J. Fisher & Anna-Sofia Maurin (eds.), *The Routledge Handbook of Properties*. Londres: Routledge.

Siegel, S. & Byrne, A. (2017) Rich or Thin?. En Bence Nanay (ed.), *Current Controversies in Philosophy of Perception*. Londres: Routledge.

Block, Ned (2014) Seeing-As in the Light of Vision Science, *Philosophy and Phenomenological Research* 89: 560-572.

Quilty-Dunn, Jake (2016) Iconicity and the Format of Perception, *Journal of Consciousness Studies* 23 (3-4): 255-263.

Green, E. J. (en prensa) Perceptual Categorization and Perceptual Concepts, *Philosophical Quarterly*.

Kulvicki, John (2007) Perceptual Content is Vertically Articulate, *American Philosophical Quarterly* 44 (4): 357-369.

Spelke, E. (1998) Nativism, Empiricism, and the Origins of Knowledge, *Infant Behavior and Development* 21(2): 181-198.

Carey, Susan (2009) *The Origin of Concepts*. Nueva York: Oxford University Press.

Jenkin, Zoe (2023) Perceptual Learning, *Philosophy Compass* 18 (6): e12932.

Segunda Parte: Debates epistemológicos

Brewer, Bill (1999) *Perception and Reason*. Oxford: Clarendon Press.

Burge, Tyler (2020) Entitlement: The Basis for Empirical Epistemic Warrant. En: Peter Graham & N. J. L. L. Pedersen (eds.), *Epistemic Entitlement* (p. 37-142). Oxford: Oxford University Press.

Echeverri, Santiago (2011) McDowell's Conceptualist Therapy for Skepticism, *European Journal of Philosophy* 19(3): 357-386.

Echeverri, Santiago (2023) A-Rational Epistemological Disjunctivism, *Philosophy and Phenomenological Research* 106(3): 692-719.

Huemer, Michael (2001) *Skepticism and the Veil of Perception*. Lanham: Rowman & Littlefield.

McCain, Kevin, Scott Stapleford, Matthias Steup (eds.) (2024) *Seemings: New Arguments, New Angles*. Londres: Routledge.

McDowell, John (1995) Knowledge and the Internal, *Philosophy and Phenomenological Research* 55(4): 877-893.

McDowell, J. (1996). *Mind and World: With a New Introduction by the Author*. Cambridge, MA: Harvard University Press, Lectures 1-2.

Millar, Alan (2019) *Knowing by Perceiving*. Oxford: Oxford University Press.

Millar, Alan (2024) Recognitional Abilities and Knowing What One Sees. En: A. Giananti, J. Roessler & G. Soldati (eds.), *Perceptual Knowledge and Self-Awareness* (pp. 54-72). Oxford: Oxford University Press.

Pritchard, Duncan (2012) *Epistemological Disjunctivism*. Oxford: Oxford University Press.

Pryor, Jim (2000) The Skeptic and the Dogmatist, *Noûs* 34(4): 517-549.

Siegel, Susanna (2017) *The Rationality of Perception*. Oxford: Oxford University Press.

Silins, Nico (2013) The Significance of High-Level Content, *Philosophical Studies* 162(1): 13-33.

Wright, Crispin (2004) Warrant for Nothing (and Foundations for Free)? *Aristotelian Society Supplementary Volumes* 78(1): 167-212.

Wright, Crispin (2007) The Perils of Dogmatism. En: Susanna Nuccetelli & Gary Seay (eds.), *Themes from G.E. Moore: New Essays in Epistemology and Ethics* (pp. 25-48). Oxford: New York.

Tercera Parte: Consciencia

Block, N. (1995). *On a confusion about a function of consciousness*. *Behavioral and Brain Sciences*, 18(2), 227–247.

Block, N. (2007). *Consciousness, accessibility, and the mesh between psychology and neuroscience*. *Behavioral and Brain Sciences*, 30(5–6), 481–548.

Chalmers, D. J. (1996). *The Conscious Mind: In Search of a Fundamental Theory*. Oxford: Oxford University Press.

Dretske, F. (1995). *Naturalizing the Mind*. Cambridge, MA: MIT Press.

Jackson, F. (1982). *Epiphenomenal qualia*. *The Philosophical Quarterly*, 32(127), 127–136.

Kriegel, U. (2009). *Subjective Consciousness: A Self-Representational Theory*. Oxford: Oxford University Press.

Kriegel, U., & Williford, K. (Eds.). (2006). *Self-Representational Approaches to Consciousness*. Cambridge, MA: MIT Press.

Lycan, W. G. (1996). *Consciousness and Experience*. Cambridge, MA: MIT Press.

Nagel, T. (1974). *What is it like to be a bat?* *The Philosophical Review*, 83(4), 435–450.

Rosenthal, D. M. (1997). A theory of consciousness. In D. J. Chalmers (Ed.), *Philosophy of Mind: Classical and Contemporary Readings* (pp. 729–753). Oxford: Oxford University Press.

Rosenthal, D. M. (2005). *Consciousness and Mind*. Oxford: Oxford University Press.

Sebastián, M. Á. (2022). *First-person perspective in experience: Perspectival de se representation as an explanation of the delimitation problem*. *Erkenntnis*, 89, 947–969.

Tye, M. (1995). *Ten Problems of Consciousness: A Representational Theory of the Phenomenal Mind*. Cambridge, MA: MIT Press.

6. Criterios de evaluación:

Participación (15%): Se espera la participación activa de los estudiantes en los diálogos que constituirán el curso. Los estudiantes serán evaluados por su participación.

Examen (15%): Habrá un examen tipo test a lo largo del curso. El objetivo de estos exámenes es simplemente asegurar que las nociones clave quedan fijadas.

Ensayo Final (70%): Al final del semestre los alumnos deberán presentar un ensayo de unas 4.000 palabras discutiendo alguno de los temas tratados en clase.

7. Propuesta de día y horario:

Lunes, 16:00 a 18:00

8. Sede: IIFs