



Semestre 2026-2: Propuesta de Curso

Nombre de los profesores: Dr. Axel Barceló Apeitia, Dra. Laura Campos Millán, Dr. Armando Lavalle Terrón, Dr. Rodrigo Valencia Pacheco

Nombre del curso o seminario: Debates Contemporáneos en la Filosofía del lenguaje político y social.

Campos de conocimiento en los que podría ser anunciado: Lógica, Filosofía del lenguaje y Mente; Epistemología; Ética; Metafísica.

Breve descripción del proyecto: la filosofía del lenguaje es el área de la filosofía que se ocupa de estudiar las propiedades sintácticas de los elementos del lenguaje natural, y también sus propiedades semánticas—el significado y la referencia de estos elementos, y el valor veritativo de aquellos que lo poseen. La filosofía del lenguaje también estudia los atributos que los elementos del lenguaje natural poseen en función de los contextos conversacionales en los que son usados, y las implicaturas pragmáticas que el lenguaje produce en dichos contextos. Además, la filosofía del lenguaje estudia la relación entre el lenguaje natural, sus usuarios, la cualidades cognitivas de estos usuarios, y sus prácticas culturales y políticas. En la actualidad, la filosofía del lenguaje es una área de investigación altamente productiva: una multitud de discusiones vivaces —algunas novedosas, algunas originadas antaño— están teniendo lugar, y su relevancia no abarca solo nuestro conocimiento meramente teórico del lenguaje, sino nuestra comprensión también de las interacciones entre nuestro uso del lenguaje y las intensas disputas políticas y culturales que están desarrollándose en el presente. Por lo anterior, consideramos que la oferta del Posgrado en Filosofía debe incluir un curso dedicado a los debates contemporáneos en la filosofía del lenguaje y su dimensión social y política.

Este curso estará dividido en cuatro módulos. En el primero de estos estudiaremos los debates en torno a un análisis de expresiones despectivas. Estas expresiones son aquellas que son usadas para ofender o violentar a individuos o grupos en virtud de pertenecer a un grupo social, raza, sexo, preferencia sexual, identidad, nacionalidad, etc. Para ello, discutiremos diversas propuestas semánticas, pragmáticas, expresivistas, e incluso híbridas.

En el segundo módulo del curso estudiaremos el tratamiento que desde la teoría de los actos de habla de Austin se hace de fenómenos de daño discursivo llamados, de manera general, *asimetrías discursivas*. Se trata de usos del lenguaje en los que se daña de diversas maneras y en más de una dimensión a individuos y grupos socialmente identificados. Lo característico de los daños así ejercidos, es primero, que se realizan en el discurso; y, segundo, que estos daños se fundamentan en la identidad social de las personas. En este módulo introduciremos y discutiremos algunas de las asimetrías discursivas que más atención

han recibido en la bibliografía; y, finalmente, señalaremos los problemas que presenta esta corriente de la teoría de los actos de habla para generalizarse a otros usos dañinos del lenguaje como el discurso de odio.

En el tercer módulo, tras explorar las herramientas que nos ofrece la filosofía del lenguaje para analizar las dimensiones sociales y políticas del discurso, exploraremos cómo aplicar algunas de esas herramientas para iluminar y profundizar en debates afines de otras áreas de la filosofía. De este modo, conectaremos los temas de filosofía del lenguaje social y política con problemas en metafísica (entidades sociales), epistemología (testimonio e injusticia epistémica), metaética (lenguaje expresivo y despectivo) y filosofía política (propaganda y protesta).

En el cuarto módulo continuaremos con el estudio de la lesividad de los epítetos como fenómeno pragmático, es decir, poniendo énfasis en su dimensión contextual, para luego pasar a otras cuestiones en las que pensar al lenguaje como un recurso material limitado nos permite entender otras injusticias lingüísticas como la de que el inglés sea la *lingua franca* de la investigación filosófica a nivel mundial.

Objetivo general:

- Que las y los estudiantes analicen críticamente y a profundidad los episodios más sobresalientes de los debates contemporáneos de la filosofía del lenguaje y áreas afines y que desarrollen, con base en dicho estudio, ideas originales relativas a estos debates.

Objetivos particulares:

- Que las y los estudiantes analicen críticamente y a profundidad las contribuciones recientes más notables que han ocurrido en los debates del ámbito teórico de la filosofía del lenguaje en los debates relativos a asuntos políticos y sociales.
- Que las y los estudiantes analicen críticamente y a profundidad cómo las teorías semánticas y pragmáticas desarrolladas para tratar temas fundacionales de la filosofía del lenguaje pueden extenderse y abarcar problemas de orden valorativo, político, social, entre otros.
- Que las y los estudiantes desarrollen la capacidad de identificar y evaluar críticamente los mecanismos lingüísticos mediante los cuales se producen o reproducen asimetrías sociales, epistémicas y políticas.
- Que las y los estudiantes identifiquen qué herramientas teóricas de la filosofía del lenguaje resultan más adecuadas para explicar distintos fenómenos sociales, epistémicos o normativos.
- Que las y los estudiantes conecten lo aprendido sobre la dimensión social y política del lenguaje con discusiones en otras áreas de la filosofía contemporánea como la metafísica, la epistemología o la metaética.
- Que las y los estudiantes generen ideas originales relativas a por lo menos uno de los debates estudiados durante el curso y que las expongan y desarrollen en un artículo

académico de ~4000 palabras que les servirá, además, para ejercitar sus habilidades de investigación y escritura académica.

Temario

Módulo I. Análisis semánticos y pragmáticos de expresiones despectivas

Sesión 1: Expresiones despectivas y contenido semántico

- Contenidos semánticos
- Externismo semántico

Sesión 2: Expresiones despectivas e implicaturas convencionales

- Lo dicho vs. lo implicaturado
- Implicaturas convencionales

Sesión 3: Expresiones despectivas e implicaturas conversacionales

- Lo dicho vs. lo implicaturado
- Implicaturas conversacionales

Sesión 4: Expresiones despectivas y explicaciones híbridas

- Contenido descriptivo
- Contenido expresivo

Módulo II. Asimetrías discursivas

Sesión 5: Illocución

- La noción de illocución en la teoría de los actos de habla de Austin
- Concepción deóntica de la illocución

Sesión 6: Subordinación

- Diferencia entre causar y constituir un daño en el discurso
- El problema de la autoridad

Sesión 7: Concepción externista de la illocución y silenciamiento

- Silenciamiento desde una concepción convencional de la illocución
- Determinación interdependiente de la fuerza illocucionaria

Sesión 8: Concepción internista de la ilocución y silenciamiento

- Fuerza ilocucionaria e intenciones
- Concepciones de silenciamiento a partir de una noción híbrida de la ilocución

Módulo III. Lenguaje, opresión y el resto de la filosofía

Sesión 9: Metafísica: lenguaje y entidades sociales.

- Explorar las diferencias entre análisis conceptuales, descriptivos y meliorativos.
- Discutir las ventajas y desventajas de aplicar cada uno dependiendo del tipo de entidad a la que nos referimos.

Sesión 10: Epistemología: injusticias epistémicas y testimonio.

- Explorar en qué consiste dañar a alguien en su condición de agente epistémico.
- Entender cómo se refleja esto en cómo se interpretan las emisiones y se acepta el testimonio entre interlocutores.

Sesión 11: Filosofía política 1: democracia, fascismo y propaganda

- Entender cómo el lenguaje de ciertos tipos de propaganda socavadora aparenta expresar ciertos ideales (p. ej., democráticos) cuando en realidad se pretende socavarlos.
- Analizar qué mecanismos tiene el lenguaje para introducir estas ideas socavadoras en el marco común sin expresarlas.

Sesión 12: Filosofía política 2: protestas y actos de habla

- Analizar los actos de protesta como esencialmente comunicativos.
- Explorar las ventajas de entender la dimensión comunicativa de las protestas en términos de actos de habla.

Módulo IV. El Lenguaje como Espacio Político

Sesión 13: Una teoría dual de los conceptos detrás de los epítetos lesivos.

- Blanco y extensión de los términos lesivos
- Teoría dual de conceptos aplicada a los términos lesivos
- Presuposición y cancelabilidad

Sesión 14: Por qué tiene límites la libertad de expresión

- REstricciones por contenido y neutrales de contenido

- Obscenidad y tabú

Sesión 15: El inglés en la investigación filosófica en el México actual

- Justicia lingüística
- Diversidad lingüística

Sesión 16: Hacia una filosofía del lenguaje emancipatoria

- El lenguaje como recurso colectivo
- La materialidad del lenguaje

Bibliografía obligatoria y complementaria:

Módulo I. Análisis semánticos y pragmáticos de expresiones despectivas

Sesión 1:

Obligatoria

- Hom, C. (2008). The Semantics of Racial Epithets. *The Journal of Philosophy*, 105(8), 416–440. <https://doi.org/10.5840/jphil2008105834>

Complementaria(s)

- Diaz-Legaspe, J. (2020). What is a slur? *Philosophical Studies*, 177(5), 1399–1422. <https://doi.org/10.1007/s11098-019-01259-3>
- Hom, C. (2012). A puzzle about pejoratives. *Philosophical Studies*, 159(3), 383–405. <https://doi.org/10.1007/s11098-011-9749-7>

Sesión 2:

Obligatoria

- Whiting, D. (2013). It's Not What You Said, It's the Way You Said It: Slurs and Conventional Implicatures. *Analytic Philosophy*, 54(3), 364–377. <https://doi.org/10.1111/phib.12024>

Complementaria(s)

- Grice, H. P. (1989). Logic and Conversation. In *Studies in the Way of Words* (pp. 22–40). Harvard University Press.
- Bach, K. (1995). Standardization vs. Conventionalization. *Linguistics and Philosophy* 18:677–86.

Sesión 3:

Obligatoria

- Nunberg, G. (2018). The Social Life of Slurs. In D. Fogal, D. W. Harris, & M. Moss (Eds.), *New Work on Speech Acts* (pp. 237–295). Oxford University Press.

Complementaria(s)

- Grice, H. P. (1989). Logic and Conversation. In *Studies in the Way of Words* (pp. 22–40). Harvard University Press.

Sesión 4:

Obligatoria

- Croom, A. M. (2011). Slurs. *Language Sciences*, 33(3), 343–358. <https://doi.org/10.1016/j.langsci.2010.11.005>

Complementaria(s)

- Sullivan, A. (2022). Semantic Dimensions of Slurs. *Philosophia*, 50(3), 1479–1493. <https://doi.org/10.1007/s11406-021-00427-2>
- Jeshion, Robin (2013). “Expressivism and the offensiveness of slurs.” *Philosophical Perspectives* 27 (1):231-259.

Módulo II. Asimetrías discursivas

Sesión 5:

Obligatoria

- Sbisà, M. (2024). Discussing Illocution. En *Austinian themes. Illocution, action, knowledge, truth, and philosophy*. Oxford: Oxford University Press.

Complementaria(s)

- Sbisà, M. (2009). Uptake and conventionality in illocution. *Lodz Papers in Pragmatics*, 5(1), 33-52.

Sesión 6:

Obligatoria

- Langton, R. (1993). Speech acts and unspeakable acts. *Philosophy & Public Affairs*, 22(4), pp. 293-330.

Complementaria(s)

- Hornsby, J. (1993). Speech acts and pornography. *Women's Philosophy Review*, 10, pp. 38-45
- Maitra, I. (2012). Subordinating speech. En Maitra, I. y McGowan, M. K. (Eds.). *Speech and harm. Controversies over free speech*. Oxford: Oxford University Press
- Antony, L. (2022). *Only natural: Gender, knowledge, and humankind*. Oxford: Oxford University Press.

Sesión 7:

Obligatoria

- Kukla, R. (2014). Performative force, convention and discursive injustice. *Hypatia*, 29(2), pp. 440-457.

Complementaria(s)

- Fricker, M. (2007). Testimonial Injustice. En *Epistemic injustice. Power & the ethics of knowing*. Oxford: Oxford University Press.
- Kukla, R. (2018). Slurs, interpellation, and ideology. *The Southern Journal of Philosophy*, 56, *Spindel Supplement*, pp. 7-32.

Sesión 8:

Obligatoria

- Bianchi, C. (2021). Discursive injustice: the role of uptake. En *Topoi*, 40(1), pp. 181-190.

Complementaria(s)

- Langton, R. (2017). Beyond belief: Pragmatics in hate speech and pornography. En Maitra, I. y McGowan, M. K. (Eds.). *Speech and harm. Controversies over free speech*. Oxford: Oxford University Press
- Caponetto, L. (2021). A comprehensive definition of illocutionary silencing. *Topoi* 40(1), pp. 191-202.

Módulo III. Lenguaje, opresión y el resto de la filosofía

Sesión 9:

Obligatoria

- Haslanger, Sally (2005). "What are we talking about? The semantics and politics of social kinds." *Hypatia* 20 (4):10-26.

Complementaria(s)

- Haslanger, Sally (2000). "Gender and race: (What) are they? (What) do we want them to be?" *Noûs* 34 (1):31–55.
- Jenkins, Katharine, Matthew Cull, Sally Haslanger, and Ásta, "Feminist Metaphysics", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2025 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/spr2025/entries/feminism-metaphysics/>>.

Sesión 10:

Obligatoria

- Fricker, Miranda (2007). "Prejudice in the Credibility Economy" in *Epistemic injustice: power and the ethics of knowing*. New York: Oxford University Press.

Complementaria(s)

- Medina, José (2011). "The Relevance of Credibility Excess in a Proportional View of Epistemic Injustice: Differential Epistemic Authority and the Social Imaginary." *Social Epistemology* 25 (1):15-35.
- Peet, Andrew (2017). "Epistemic injustice in utterance interpretation." *Synthese* 194 (9):3421-3443.

Sesión 11:

Obligatoria

- Stanley, Jason (2015). "Language as a Mechanism of Control" in *How Propaganda Works*. Princeton University Press.

Complementaria(s)

- Quaranto, Anne & Stanley, Jason (2021). Propaganda. in Justin Khoo & Rachel Sterken (eds.), Routledge Handbook of Social and Political Philosophy of Language (New York: Routledge).
- Geurts, Bart, "Common Ground in Pragmatics", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Winter 2024 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/win2024/entries/common-ground-pragmatics/>>.

Sesión 12:

Obligatoria

- Chrisman, Matthew & Hubbs, Graham (2021). "The Language of the Unheard: Rioting as a Speech Act." *Philosophy and Public Affairs* 49 (4):379-401.

Complementaria(s)

- Chrisman, Matthew & Hubbs, Graham (2021). "Protest and Speech Act Theory" in Justin Khoo & Rachel Sterken (eds.), Routledge Handbook of Social and Political Philosophy of Language (New York: Routledge).
- Barnes, Michael Randall (2021). "Positive Propaganda and The Pragmatics of Protest." In Michael Cholbi, Brandon Hogan, Alex Madva & Benjamin S. Yost, *The Movement for Black Lives: Philosophical Perspectives*. New York, NY: Oxford University Press, Usa. pp. 139-159.

Sesión 13:

Obligatoria

- "Blanco y Extensión de los Epítetos Lesivos", borrador de Axel Arturo Barceló Aspeitia

Complementaria(s)

- Knobe J., Prasada S., Newman G.E. (2013) "Dual character concepts and the normative dimension of conceptual representation", *Cognition*. 127(2): 242-57.
- Leslie, S. J. (2015). 'Hillary Clinton is the Only Man in the Obama Administration': Dual Character Concepts, Generics, and Gender. *Analytic Philosophy*, 56(2).

Sesión 14:

Obligatoria

- Carbonell, M. (2004). La libertad de expresión en la Constitución mexicana. *Derecho Comparado de la información*, 3, 3-59.

Complementaria(s)

- Varden, H. (2010). A Kantian Conception of Free Speech. In *Freedom of Expression in a Diverse World* (pp. 39-55). Dordrecht: Springer.
- Allan, K. (2022). Obscenity, slurs, and taboo. In *Handbook of Pragmatics* (pp. 220-233). John Benjamins Publishing Company.

Sesión 15:

Obligatoria

- Siegel, S. (2014) (ed.) Reflexiones sobre el uso del inglés y el español en filosofía analítica, Informes del Observatorio / Observatorio Reports, Instituto Cervantes at Harvard University <https://doi.org/10.15427/OR006-12/2014SP>

Complementaria(s)

- Finocchiaro, P., & Perrine, T. (2023). Linguistic justice in academic philosophy: the rise of English and the unjust distribution of epistemic goods. *Philosophical Psychology*, 37(6), 1483–1512. <https://doi.org/10.1080/09515089.2023.2284243>
- GARCÍA, M. A. (2023). Derechos lingüísticos parciales vs. violencias: “el efecto bola de nieve”. *Otros Diálogos*, (22). <https://otrosdialogos.colmex.mx/derechos-linguisticos-parciales-vs-violencias-el-efecto-bola-de-nieve>

Sesión 16:

Obligatoria

- Eraña, A., & Barceló, A. (2024). A World where many worlds fit. *The Oxford Handbook of Applied Philosophy of Language*, 59-78.

Complementaria(s)

- Favela, Mariana (2014). “Ontologías de la diversidad.” In Mátgara Millán (coord.), *Más allá del feminismo: Caminos por andar*. Red de Feminismos Descoloniales, 35–60.
- Delegado Zero (2006). “El Delegado Zero en Atenco.” *Enlace Zapatista*, Julio 23, 2006. <https://enlacezapatista.ezln.org.mx/2006/07/24/el-delegado-zero-en-atenco-23-de-julio/>.

- Barceló, Axel A. 2024. “Classical Logic and the Gender Binary: A Response to Mangraviti’s ‘The Contribution of Logic to Epistemic Injustice’.” *Social Epistemology Review and Reply Collective* 13 (5): 59–65. <https://wp.me/p1Bfg0-8QO>.

Criterios de evaluación:

- Participación en el aula: 30%.
- Ensayo final: 70%.

Propuesta de día, horario y sede: Jueves 16.00–18.00, Instituto de Investigaciones Filosóficas.