

**Universidad Nacional Autónoma de México**  
**Posgrado en Filosofía**  
**Seminario**

1. Nombre del profesor(es): **Dr. Héctor Zagal**  
hzagal@gmail.com  
**Dr. Leonardo Ramos-Umaña**  
leonardoramos@filos.unam.mx
2. Nombre del curso: **Antiguos vs Cristianos, encuentros y desencuentros**
3. Campos de conocimiento en los que podría ser anunciados: **Ética / Filosofía Política / Filosofía de la religión**
4. Breve descripción del curso (temas y objetivos):

El propósito del curso “Antiguos versus Cristianos: encuentros y desencuentros” es explorar y analizar distintas preguntas filosóficas y cómo fueron respondidas, por una parte, desde algún pensador antiguo de Grecia o Roma y, por la otra, desde algún filósofo cristiano. El ejercicio no pretende dirimir disputas, sino invitar a la reflexión a partir del contraste entre ambas perspectivas, a veces sorprendentemente semejantes, a veces innegablemente distintas. Abordaremos preguntas como: si Dios existe, ¿por qué existen y suceden tantas cosas malas en este punto? ¿Tiene la ira algún lugar en la vida de la persona virtuosa? ¿Podemos considerar feliz a alguien que nunca tiene relaciones sexuales? ¿Es propio de una persona buena el contar chistes o reírse? ¿En qué consiste la vida feliz para las mujeres, cuáles son sus virtudes y en qué consiste cada una? A partir de preguntas de este tipo, examinaremos filósofos antiguos y cristianos en un ejercicio comparativo, permitiendo al estudiante tomar partido, o lo mejor de, entre ambos planteamientos.

Para resolver estas cuestiones, del lado antiguo grecorromano se revisarán autores como Hesíodo, Aristóteles, Platón, los cínicos, los estoicos o los epicúreos. Por el lado de los autores cristianos, estudiaremos pensadores como San Agustín, Santo Tomás de Aquino o Evagrio Póntico.

**Objetivo fundamental:**

- Examinar y discutir los principales elementos de dos tradiciones del pensamiento fundamentales para Occidente: por un lado, de diversos pensadores antiguos de Grecia o Romano y, por el otro, de pensadores cristianos.

**Objetivos específicos:**

- Comprender la concepción de felicidad presente en diversas escuelas filosóficas de Grecia o Roma.
- Comprender la concepción de felicidad presente en el pensamiento cristiano.
- Comprender qué lugar le conceden diversas escuelas filosóficas grecorromanas al cuerpo, la sexualidad, las pasiones dentro del proyecto de una vida bien lograda.
- Comprender qué lugar le conceden la filosofía y teología cristianas al cuerpo, la sexualidad, las pasiones dentro del proyecto de una vida bien lograda.
- Analizar posibles semejanzas y diferencias entre pensadores paganos y cristianos.

### Temas:

- I. La *felicidad* según Aristóteles
- II. La *felicidad* según San Agustín
- III. ¿Tiene la ira algún lugar en una vida bien lograda? La perspectiva aristotélico-estoica.
- IV. Jesús en el templo y los mercaderes, ¿existe una ira buena cristiana?
- V. Si Dios existe, ¿por qué existen y suceden tantas cosas malas? La perspectiva estoica.
- VI. Si Dios existe, ¿por qué existen y suceden tantas cosas malas? La perspectiva cristiana.
- VII. El amor, las mujeres: la perspectiva griega de Eurípides, Platón y Aristóteles
- VIII. El amor, las mujeres: la perspectiva cristiana.
- IX. La homosexualidad: la perspectiva griega
- X. La homosexualidad: la perspectiva cristiana
- XI. La amistad aristotélica
- XII. La amistad cristiana según Aelredo de Rievaulx
- XIII. Suicidio, ¿por qué sí o por qué no? La perspectiva platónica y aristotélica.
- XIV. Suicidio, ¿por qué sí o por qué no? La perspectiva estoica.
- XV. Suicidio, ¿por qué sí o por qué no? La perspectiva cristiana.
- XVI. Entra Patroclo y Aquiles a un bar... ¿era el buen humor parte de la vida feliz griega?
- XVII. ¿Saben los santos reírse? Buen humor en el cristianismo.

### 5. Bibliografía (obligatoria y complementaria):

#### Bibliografía obligatoria:

- Aristóteles. *Ética Nicomaquea*. Antonio Gómez Robledo (trad.). México: UNAM, 2007.
- Boeri, Marcelo; Salles, Ricardo. *Los Filósofos Estoicos*. Alemania: Academia Verlag, 2014.
- Cicerón. *Disputas Tusculanas*. Julio Pimentel Álvarez (trad.). México: UNAM, 1987.
- Epicteto. *Disertaciones por Arriano*. Paloma Ortiz García (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1993.
- Marco Aurelio. *Meditaciones*. Ramón Bach Pellicer (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1977.
- Séneca. *Epístolas morales a Lucilio* (2 Vols.). Ismael Roca Meliá (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1986-1989.

#### Bibliografía complementaria:

- Aristóteles. *Ética Eudemia*. Carlos Megino Rodríguez (trad.). Madrid: Alianza Editorial, 2002.
- Cicerón. *Del Supremo Bien y del Supremo Mal*. Víctor-José Herrero Llorente (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1987.
- Diógenes Laercio. *Vidas y opiniones de los filósofos ilustres*. Carlos García Gual (trad.). Madrid: Alianza Editorial, 2007.
- Epicteto. *Manual; Fragmentos*. Paloma Ortiz García (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1995.
- Gómez, Laura. (2016) *Responsabilidad moral y destino en el estoicismo temprano*. México: UNAM
- Hadot, P. *¿Qué es la filosofía antigua?* E. Cazenave, M. I. Santa Cruz (trad.). México: FCE, 1998.
- Jaeger, W. *Paideia: los ideales de la cultura griega*. W. Rocas y J. Xirau (trad.). México: FCE, 1974.
- Jenofonte. *Recuerdos de Sócrates; Económico; Banquete; Apología de Sócrates*. Juan Zaragoza (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1993.

- Long, A. *La Filosofía Helenística*. Pablo Jordán de Urriés (trad.). Madrid: Alianza Editorial, 1977.
  - Long, A; Sedley, D.N. *The Hellenistic philosophers*. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.
  - Platón. *Leyes*. En: *Diálogos*, Vol. VIII. Francisco Lisi (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 2008.
  - Platón. *República*. Antonio Gómez Robledo (trad.). México: UNAM, 2000.
  - Ramos-Umaña, Leonardo. (2019) “Sobre la reformación del carácter en la obra de Aristóteles”. En: *Open Insight*, Vol. X, No. 18, enero-abril 2019, p. 11-42
  - \_\_\_\_\_ . (2021) “Felices por siempre: estoicismo como educación de las emociones”. En: *La vida emocional en la pandemia*, Fajardo-Chica, David; Hansberg, Olbeth (eds.). Ciudad de México, UNAM, 199-219.
  - Salles, Ricardo. (2007) “Epictetus on moral responsibility for precipitate action”. En: *Akasia in Greek Philosophy. From Socrates to Plotinus*, Bobonich, Christopher; Destrée, Pierre (eds.). Leiden: Brill, 2007, pp. 249-263.
  - • \_\_\_\_\_ (2006) *Los estoicos y el problema de la libertad*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas-UNAM
  - Séneca. *Sobre la cólera*. Aurelio Martínez Benito (trad.). Madrid: Alianza Editorial, 1986.
  - Vasilou, Iakovos. (1996) “The Role of Good Upbringing in Aristotle's Ethics”. En: *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. 56, No. 4 (Dec., 1996), p. 771-797.
  - Vigo, A. (1999). “Incontinencia, carácter y razón según Aristóteles”, en: A. G. Vigo (ed.), *Acción, razón y verdad. Estudios sobre la filosofía práctica de Aristóteles*, Anuario Filosófico (Pamplona) 32/1 (1999) 59-105.
  - \_\_\_\_\_. (2002). “Verdad práctica y virtudes intelectuales según Aristóteles”. *Philosophica* 24-25. pp. 365-407.
  - Zagal, Héctor. (2008) *Ensayos de metafísica, ética y poética*, EUNSA, Barañáin
  - \_\_\_\_\_. (2021) “La paideia aristotélica y la universidad”, En: Coronado, Cecilia; De Haro Romo, Vicente (eds.): *El cultivo del saber. Nueve estudios sobre la historia del quehacer universitario*, Pamplona: EUNSA, pags 105-131.
6. **Criterios de evaluación:** se exigirá a final del semestre un ensayo filosófico (de 6 a 9 páginas) sobre uno de los temas vistos en clase, con un valor del 80% de la calificación final. Quien en el trabajo final incurra en **plagio o en uso de herramientas de Inteligencia Artificial**, automáticamente se hará merecedor a la calificación más baja. El 20% restante de la calificación dependerá de la asistencia y participación del estudiante.
7. **Propuesta de día y hora:** martes, de 16:00 a 20:00h.
8. **Lugar:** FFyL