

POSGRADO EN FILOSOFÍA
Propuesta de seminario
2025-1

1. **Nombre del profesor:** Rogelio Miranda Vilchis (rogeliomv0101@gmail.com;
rogelio.mv@filosoficas.mx)

2. **Nombre del curso o seminario:** Filosofía de la experticia

3. **Campos de conocimiento:** Lógica, Filosofía del Lenguaje y de la Mente,
Epistemología

4. **Breve descripción del curso:**

En este curso, exploraremos la naturaleza de la experticia desde una perspectiva filosófica y una psicológica. El estudio de la experticia es de especial interés por su estrecha relación con conceptos y problemas filosóficos clave en la filosofía de las ciencias cognitivas y en la filosofía de la ciencia, tales como el representacionismo mental, los juicios intuitivos, la racionalidad, y la pseudociencia. Además, entender la naturaleza de la experticia arroja una nueva luz sobre la epistemología concerniente a la identificación de expertos y la naturaleza de la evidencia en filosofía. El curso está dividido en tres secciones. En la primera sección, abordaremos la naturaleza de la experticia desde una perspectiva primordialmente filosófica. En la segunda sección, abordaremos la experticia desde una perspectiva predominantemente psicológica. Finalmente, en la tercera sección, examinaremos desde ambos enfoques un caso de estudio: la experticia en filosofía.

Objetivo general

Preparar al alumnado para identificar, comprender y evaluar los principales problemas, conceptos, argumentos y debates sobre la experticia, abordándolos desde una perspectiva tanto filosófica como psicológica.

Objetivos particulares

Comprender conceptos, problemas y argumentos cruciales para entender la naturaleza de la experticia como el representacionismo mental, los juicios intuitivos, la racionalidad, la automatización, y la habilidad.

Familiarizarse con las diversas propuestas filosóficas para definir e identificar la experticia, especialmente el debate entre las definiciones veritistas y las performativas, el problema de del desacuerdo entre expertos y las prácticas fraudulentas en este ámbito.

Conocer la historia, conceptos y teorías clave de la psicología cognitiva sobre la experticia, prestando especial atención a la discusión psicológica sobre la naturaleza de las intuiciones, el *chunking*, y la adquisición de la experticia.

Identificar las implicaciones del estudio sobre la experticia para la epistemología social (identificación de expertos) y la epistemología de la filosofía (la evidencia para las teorías filosóficas), así como la relación entre ciencia y filosofía.

Conocer los argumentos fundamentales del debate metafilosófico entre filósofos experimentales y los “defensores de la experticia” sobre la existencia o inexistencia de experticia filosófica.

Temas

1. El problema con la experticia

- . 1.1. Historia del estudio sobre la experticia
- . 1.2. Escepticismo sobre la experticia
- . 1.3. Respondiendo al escepticismo sobre la experticia

2. Filosofía de la experticia

- . 2.1. Definiendo experticia I
- . 2.2. Definiendo experticia II
- . 2.3. Cómo identificar a las personas expertas
- . 2.4. Racionalidad en la experticia

3. Psicología de la experticia

- . 3.1. Chunks, automatización e intuiciones
- . 3.2. Desempeño experto
- . 3.3. Adquisición de la experticia
- . 3.4. Algunos dominios de la experticia

4. Un caso de estudio: la experticia filosófica

- . 4.1. Filosofía experimental: el método de los casos y la variabilidad intuitiva
- . 4.2. Variabilidad intuitiva entre filósofos
- . 4.3. La defensa de la experticia filosófica: repuestas a la objeción de la variabilidad
- . 4.4. Otras defensas de la experticia filosófica

5. Bibliografía

1.1.

- Carlin, J. W. (2021). *A History and Philosophy of Expertise: The Nature and Limits of Authority*. London: Bloomsbury Publishing. (Capítulos 2 y 3.)

1.2.

- Nichols, T. (2017). *The Death of Expertise: The Campaign Against Established Knowledge and Why It Matters*. Oxford: Oxford University Press. (Capítulos 4 y 5)

1.3.

- Nichols, T. (2017). *The Death of Expertise: The Campaign Against Established Knowledge and Why It Matters*. Oxford: Oxford University Press. (Capítulo 6.)
- Klein, G., Shneiderman, B., Hoffman, R. R., & Ford, K. M. (2017). Why Expertise Matters: A Response to the Challenges. *IEEE Intelligent Systems*, 32(6), 67-73.

2.1.

- Carlin, J. W. (2021). *Expertise: A Philosophical Introduction*. London: Bloomsbury Academic. (Capítulos 3 y 4).

2.2.

- Carlin, J. W. (2021). *Expertise: A Philosophical Introduction*. London: Bloomsbury Academic. (Capítulos 5 y 7).

2.3.

- Carlin, J. W. (2021). *A History and Philosophy of Expertise: The Nature and Limits of Authority*. London: Bloomsbury Publishing. (Capítulo 7).

2.4.

- Dreyfus, H. L., & Dreyfus, S. E. (2005). Peripheral Vision: Expertise in Real World Contexts. *Organization Studies*, 26(5), 779-792.
- Gobet, F. (2012). Concepts Without Intuition Lose the Game: Commentary on Montero and Evans (2011). *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 11, 237-250.

3.1.

- Epstein, S., (2010). Demystifying Intuition: What It Is, What It Does, and How It Does It. *Psychological Inquiry: An International Journal for the Advancement of Psychological Theory*, 21(4), pp. 295-312.
- Gobet, F., (2009). Expertise and Intuition: A Tale of Three Theories. *Minds and Machines*, 19(2), pp. 51-180.

3.2.

- Clancey, J.W. (2006). Observation of Work Practices in Natural Settings. In: K. A. Ericsson, N. Charness, R. R. Hoffman & J. P. Feltovich, (Eds.), *The Cambridge Handbook of Expertise and Expert Performance* (pp.127-146). Cambridge: Cambridge University Press.
- Ericsson, A., (2006). Protocol Analysis and Expert Thought: Concurrent Verbalizations of Thinking during Experts' Performance on Representative Tasks. In: K. A. Ericsson, N. Charness, R. R. Hoffman & J. P. Feltovich, (Eds.), *The Cambridge Handbook of Expertise and Expert Performance* (pp. 223-242). Cambridge: Cambridge University Press.

3.3.

- Ericsson, A., (2006). The Influence of Experience and Deliberate Practice on the Development of Superior Expert Performance. In: K. A. Ericsson, N. Charness, R. R. Hoffman & J. P. Feltovich, (Eds.), *The Cambridge Handbook of Expertise and Expert Performance* (pp. 683-703). Cambridge: Cambridge University Press.
- Waters, J. A. & Gobet, F. (2024) Trustworthy Experts and Untrustworthy Experts. In M., Farina & A. Lavazza, (Eds.), *Philosophy, Expertise, and the Myth of Neutrality* (pp. 13-28). New York & London: Taylor & Francis.

3.4.

- Norman, G., Eva, K., Brooks, Lee, Hamstra, H. (2006). Expertise in Medicine and Surgery. In: K. A. Ericsson, N. Charness, R. R. Hoffman & J. P. Feltovich, (Eds.), *The Cambridge Handbook of Expertise and Expert Performance* (pp. 339-354). Cambridge: Cambridge University Press.
- Ross, K. G., Shafer, L. J., Klein, G. (2006). Professional Judgments and "Naturalistic Decision Making." In: K. A. Ericsson, N. Charness, R. R. Hoffman & J. P. Feltovich, (Eds.), *The Cambridge Handbook of Expertise and Expert Performance* (pp. 403-419). Cambridge: Cambridge University Press.

4.1.

- Machery, E. (2017). *Philosophy Within Its Proper Bounds*. Oxford: Oxford University Press. (Capítulo 2).

4.2.

- Tobia, K. Buckwalter, W. & Stich, S. (2013). Moral Intuitions: Are Philosophers Experts? *Philosophical Psychology*, 26(5), 629–638.
- Schwitzgebel, E., & Cushman, F. (2015). Philosophers' Biased Judgments Persist Despite Training, Expertise and Reflection. *Cognition*, 141, 127-137.

4.3.

- Williamson, T., (2011). Philosophical Expertise and the Burden of Proof. *Metaphilosophy*, 42(3), pp. 215-229.
- ---, (2016). Philosophical Criticisms of Experimental Philosophy. In: J. Sytsma & W. Buckwalter, (Eds.), *A Companion to Experimental Philosophy* (pp. 22-36). Malden, MA: Wiley-Blackwell.

4.4.

- Bach, T., (2023). On the Limitations and Criticism of Experimental Philosophy. En M. B. Alexander & S. Kornmesser (Eds.), *The Compact Compendium of Experimental Philosophy*, Berlin & Boston: De Gruyter.
- Horvath, J. (2013). How (Not) to React to Experimental Philosophy. En J. Horvath & T. Grundman. *Experimental Philosophy and its Critics* (pp. 165-198). London: Routledge.

Complementaria (opcional)

Goldman, A. I. (2018). Expertise. *Topoi*, 37(1), 3-10.

Quast, C. (2018). Expertise: A Practical Explication. *Topoi*, 37, 11-27.

Carlin, J. W. (2021). *A History and Philosophy of Expertise: The Nature and Limits of Authority*. London: Bloomsbury Publishing. (Capítulo 8).

Goldman, A. I. (2001). Experts: Which Ones Should You Trust? *Philosophy and Phenomenological Research*, 63(1), 85-109.

Montero, B. G. (2016). *Thought in Action: Expertise and the Conscious Mind*. Oxford: Oxford University Press. (Capítulo 2.)

Simon, H. A. & Chase, W. G., (1973). Skill in Chess. *American Scientist*, 61, pp. 394-403.

Klein, G. (2008). Naturalistic Decision Making. *Human factors*, 50(3), 456-460.

Machery, E. (2017). *Philosophy Within Its Proper Bounds*. Oxford: Oxford University Press. (Capítulo 1).

Machery, E., Mallon, R., Nichols, S., Stich, S. (2004). Semantics, Cross-cultural Style, *Cognition*, 94(3), 1-12.

Machery, E. (2012). Expertise and Intuitions About Reference. *THEORIA. Revista de Teoría, Historia y Fundamentos de la Ciencia*, 27(1), 37-54.

Schindler, S., & Saint-Germier, P. (2024). Armchair Physics and the Method of Cases. *Inquiry*, 67(1), 330-354.

Bach, T., (2019). Why the Empirical Study of Non-philosophical Expertise Does Not Undermine the Status of Philosophical Expertise. *Erkenntnis*, 86, pp. 999-1023.

6. Criterios de evaluación

Exposición de texto: 40%

Participación. 20%

Trabajo Final 50%

7. Propuesta de día y horario:

Lunes de 10:00 a 14:00

Martes de 10:00 a 14:00

8. Sede: IIFs