

UNAM POSGRADO Filosofía



Propuesta de curso o seminario

1. Nombre del profesor: **Mario Gómez Torrente**
2. Nombre del curso o seminario: **Multiversos y Razonamiento Antrópico**
3. Campos de conocimiento en los que podría ser anunciado: **Metafísica, Lógica**
4. Breve descripción del curso (temas y objetivos): **Estudiaremos varios temas que surgen en la literatura contemporánea en metafísica sobre multiversos y razonamiento antrópico. Describiremos varias propuestas de multiversos en física y metafísica; explicaremos y discutiremos algunas propuestas de caracterización del razonamiento antrópico en metafísica y epistemología; estudiaremos varias ideas sobre la justificación de propuestas de multiversos; por último, consideraremos algunas posibles aplicaciones a varios problemas filosóficos del razonamiento antrópico dentro de un multiverso propuesto. Estudiaremos tan a fondo como sea posible varios textos representativos de algunas posturas sobre estos temas.**

Objetivo general: **El objetivo general es hacer que cada estudiante adquiera un conocimiento experto de las motivaciones, presuposiciones, contenido e implicaciones básicas de varias ideas sobre multiversos y razonamiento antrópico que aparecen en la literatura contemporánea en metafísica.**

Objetivos particulares: **Los objetivos particulares consisten en cada caso en la adquisición de conocimientos específicos sobre los diversos temas mencionados.**

Temas:

- 1ª clase (5 de agosto): **Organización. Introducción general.**
- 2ª clase (12 de agosto): **Multiversos físicos. Vilenkin (2006), fragmentos; Greene (2011), fragmentos.**
- 3ª clase (19 de agosto): **Multiversos en la literatura metafísica. El “realismo modal” de Lewis. Lewis (1973), (1986), fragmentos.**
- 4ª clase (26 de agosto): **Un nuevo multiverso metafísico. Gómez Torrente (inédito a).**

UNAM POSGRADO Filosofía



- 5ª clase (2 de septiembre): Tipos de razonamiento antrópico, i: principios de numerosidad, principios de tipicidad; principios de aleatoriedad. Bostrom (2002), fragmentos; Friederich (2021), fragmentos.
- 6ª clase (9 de septiembre): Tipos de razonamiento antrópico, ii: principios de consistencia; principios de necesidad. Carter (1974); Gómez Torrente (inédito b).
- 7ª clase (23 de septiembre): Epistemología de los multiversos, i: argumentos bayesianos pro y contra. White (2000); Friederich (2019).
- 8ª clase (30 de septiembre): Epistemología de los multiversos, ii: argumentos inductivos y abductivos. Gómez Torrente (inédito c).
- 9ª clase (7 de octubre): La explicación antrópica del problema (de la armonía) mente-cuerpo, i. Chalmers (2018), fragmentos; Cutter y Crummett (inédito).
- 10ª clase (14 de octubre): La explicación antrópica del problema (de la armonía) mente-cuerpo, ii. Goff (2023), fragmentos; Gómez Torrente (inédito d).
- 11ª clase (21 de octubre): La explicación antrópica de la aplicabilidad de la matemática, i. Wigner (1960); Steiner (1998), fragmentos.
- 12ª clase (28 de octubre): La explicación antrópica de la aplicabilidad de la matemática, ii. Islami (2017); Gómez Torrente (inédito e).
- 13ª clase (4 de noviembre): El problema de por qué hay lo que hay (y no más bien nada o algo diferente) y sus aspectos antrópicos. Parfit (1998); Gómez Torrente (inédito f).
- 14ª clase (11 de noviembre): Conclusiones y cabos sueltos.

5. Bibliografía (obligatoria y complementaria):

Obligatoria:

- Bostrom, N. (2002), *Anthropic Bias. Observation Selection Effects in Science and Philosophy*, Routledge, Londres.
- Carter, B. (1974), “Large Number Coincidences and the Anthropic Principle in Cosmology”, en M. S. Longair (comp.), *Confrontation of Cosmological Theories with Cosmological Data*, Reidel, Dordrecht, 291–298.
- Chalmers, D. (2018). “The Meta-Problem of Consciousness”, *Journal of Consciousness Studies* 25, 6–61.

UNAM POSGRADO Filosofía



- Cutter, B., y D. Crummett (inédito), “Psychophysical Harmony. A New Argument for Theism”, *Oxford Studies in Philosophy of Religion*, de próxima aparición.
- Friederich, S. (2019), “Reconsidering the Inverse Gambler’s Fallacy Charge against the Fine-Tuning Argument for the Multiverse”, *Journal for General Philosophy of Science* 50, 29–41.
- Friederich, S. (2021), *Multiverse Theories. A Philosophical Perspective*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Goff, P. (2023), *Why? The Purpose of the Universe*, Oxford University Press, Oxford.
- Gómez Torrente, M. (inédito a), “Our Metaphysical Multiverse (vs. Others)”.
- Gómez Torrente, M. (inédito b), “Anthropic Reasoning in the Metaphysical Multiverse”.
- Gómez Torrente, M. (inédito c), “Justifying the Metaphysical Multiverse”.
- Gómez Torrente, M. (inédito d), “Consciousness, Psychophysical Harmony, and Anthropic Reasoning”.
- Gómez Torrente, M. (inédito e), “Anthropic Reasoning and the Applicability of Mathematics in Fundamental Physics”.
- Gómez Torrente, M. (inédito f), “The Metaphysical Multiverse and the Problem of Why Anything and Why This”.
- Greene, B. (2011), *The Hidden Reality. Parallel Universes and the Deep Laws of the Cosmos*, Vintage, Nueva York.
- Islami, A. (2017), “A Match not Made in Heaven: on the Applicability of Mathematics in Physics”, *Synthese* 194, 4839–4861.
- Lewis, D. K. (1973), *Counterfactuals*, Blackwell, Oxford.
- Lewis, D. K. (1986), *On the Plurality of Worlds*, Blackwell, Oxford.
- Parfit, D. (1998), “Why Anything? Why This?”, partes 1 y 2, *London Review of Books*, 22 de enero (pp. 24–27) y 5 de febrero (pp. 22–25).
- Steiner, M. (1998), *The Applicability of Mathematics as a Philosophical Problem*, Harvard University Press, Cambridge (Mass.).
- Vilenkin, A. (2006), *Many Worlds in One: the Search for Other Universes*, Hill and Wang, Nueva York.
- White, R. (2000), “Fine-Tuning and Multiple Universes”, *Noûs* 34, 260–267.



Wigner, E. (1960), “The Unreasonable Effectiveness of Mathematics in the Natural Sciences”, *Communications in Pure and Applied Mathematics* 13, 1–14.

Complementaria:

6. Criterios de evaluación: Lxs estudiantes que tomen el curso oficialmente deberán escribir un ensayo de entre 5,000 y 8,000 palabras sobre algún tema relacionado con el seminario. La nota final se basará en la calidad del ensayo (80%) y en la de las participaciones en clase (20%).

7. Propuesta de día y horario: Lunes de 10h a 14h.

8. Sede: FFyL, IIFs o Unidad de Posgrado: IIFs.