

Universidad Nacional Autónoma de México
Posgrado en Filosofía
Curso

1. Nombre del profesor(es): **Dr. Christian Pineda**
chrz1990@hotmail.com
Dr. Claudio Vera del Canto
claudio.vdelc@filosoficas.unam.mx
Dr. Leonardo Ramos-Umaña
leonardoramos@filos.unam.mx
Dr. Ricardo Salles
rsalles@unam.mx
2. Nombre del curso: **Percibir, pensar y desear: psicología en Aristóteles y los estoicos**
3. Campos de conocimiento en los que podría ser anunciados: **Filosofía de la mente / Ética / Epistemología / Metafísica**
4. Breve descripción del curso (temas y objetivos):

El propósito del curso “Percibir, pensar y desear” es explorar y analizar algunas ideas nucleares sobre el concepto de *psyché* (comúnmente traducido como “alma” o “mente”) y sus funciones perceptivas, intelectuales y afectivas en dos de las principales y más influyentes escuelas filosóficas de la Antigüedad: la escuela aristotélica y la estoica. Partiendo de una revisión del concepto de *psyché* a lo largo del pensamiento griego, se estudiarán varios temas y conceptos psicológicos fundamentales en aras de alcanzar una comprensión de la vasta y compleja interioridad del ser vivo, especialmente del humano. Temas y conceptos psicológicos no sólo relevantes en el ámbito de la ética (*i. e.*, cómo debemos vivir), sino también de la epistemología (*i. e.*, cómo podemos conocer). No es arbitrario ni anticuado usar la palabra “psicología”, a fin de cuentas, el primer tratado psicológico de Occidente es, precisamente, el *Sobre el alma (Peri psychés)* de Aristóteles. Se trata, en ese sentido, de regresar a los inicios, principios y bases de una serie de estudios que siguen vigentes hoy por hoy.

De este modo, abordaremos múltiples preguntas tanto desde la perspectiva estoica como de la aristotélica, tales como: ¿Por qué postular la existencia de un alma? ¿Qué es el alma? ¿Cuáles son las facultades o capacidades del alma? ¿Es pertinente hablar de partes del alma? ¿Cuáles son las similitudes y las diferencias entre las actividades psicológicas de percibir, pensar y desear? ¿Somos responsables del modo en que percibimos, pensamos y deseamos? ¿Cuáles son los objetos y los contenidos de nuestras percepciones, pensamientos y deseos? ¿Otros estados mentales (emociones, creencias, conceptos, etc.) afectan nuestro modo de percibir, pensar y desear? ¿Cuáles son los estados psicológicos involucrados en nuestras deliberaciones, acciones y evaluaciones morales? ¿Cómo obtenemos conocimiento de lo que debemos hacer? ¿Podemos percibir propiedades o hechos morales? ¿Tenemos todos los seres humanos las mismas facultades o capacidades psicológicas?

Para resolver estas cuestiones, revisaremos pasajes de obras aristotélicas como *Acerca del alma, Parva Naturalia, Ética Nicomaquea, Política, Segundos Analíticos, Física y Fisiognomía*, así como de autores estoicos o que nos transmiten ideas estoicas como Séneca, Cicerón o Sexto Empírico.

Objetivo fundamental:

- Examinar y discutir algunos de los principales elementos, así como su interrelación, del concepto de *psyché* plantado en dos de las escuelas filosóficas más importantes de la historia del pensamiento de Occidente: la escuela aristotélica y el estoicismo grecorromano.

Objetivos específicos:

- Comprender la concepción de alma en Aristóteles y en el estoicismo.
- Comprender los conceptos de la facultad sensitiva (*tò aisthetikón*), la facultad intelectual e imaginación (*phantasía*) en Aristóteles.
- Comprender el concepto de representación mental (*phantasía*) en el estoicismo.
- Examinar los objetos y los contenidos de los diversos estados psicológicos que consideran Aristóteles y los estoicos
- Comprender el concepto de intelecto (*nous*) en su concepción teórica y práctica según Aristóteles.
- Comprender el concepto de mente (*hēgemonikon*) según los estoicos.
- Comprender los conceptos de representación impulsiva o práctica (*phantasia hormētikē*) según los estoicos.
- Comprender el concepto específico de concepto (*ennoia/prolepsis*) según los estoicos.
- Discutir la posibilidad de “la percepción moral” en Aristóteles y los estoicos
- Discutir el tema de la *akrasía* según el aristotelismo, para poder analizar y comprender la relación entre los componentes desiderativos y pasionales del alma y el modo en que percibimos.

Temas:

- I. Breve historia de *psychē* en la Grecia Antigua.
- II. La noción aristotélica de alma
- III. Aspectos generales de la percepción en Aristóteles
- IV. La facultad sensitiva primaria y la facultad intelectual
- V. El intelecto: teórico y práctico
- VI. ¿Existe una percepción del bien y del mal?
- VII. El componente oréctico como condicionante del ejercicio perceptivo
- VIII. ¿Cómo vemos lo bueno en la acción hic et nunc?
- IX. La percepción antidemocrática: los excluidos de la percepción del bien
- X. La noción estoica de alma
- XI. El concepto estoico de representación mental
- XII. El contenido de las representaciones mentales
- XIII. Conceptos y preconcepciones
- XIV. La percepción moral en el estoicismo

5. Bibliografía (obligatoria y complementaria):

Bibliografía obligatoria:

- Aristóteles. [DA] *Acerca del Alma*. Marcelo Boeri (trad.). Buenos Aires: Editorial Colihue, 2009.
- _____. [APo] *Analíticos Segundos*. En: *Tratados de Lógica*, Vol. 2. Miguel Candel Sanmartín (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1988.
- _____. *Tratados breves de filosofía natural*. Bernabé, A. (trad.). Madrid: Gredos, 2008.
- _____. *Ética Nicomaquea*. Antonio Gómez Robledo (trad.). México: UNAM, 2007.

- _____ . [Phgn.] *Fisiognomía*. Teresa Martínez Manzano (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1999.
- _____ . [Pol.] *Política* (edición bilingüe). Julián Marías & María Araujo (trad.). Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2005.
- _____ . [Probl.] *Problemas*. Ester Sánchez Millán (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 2004.
- Boeri, Marcelo; Salles, Ricardo. *Los Filósofos Estoicos*. Alemania: Academia Verlag, 2014. [BS]
- Cicerón. *Cuestiones Académicas*. Julio Pimentel Álvarez (trad.). México: UNAM. 1980. [Acad.]
- Cicerón. *Disputas Tusculanas*. Julio Pimentel Álvarez (trad.). México: UNAM, 1987.
- Diógenes Laercio. *Vida de los filósofos ilustres*. Carlos Garcíal Gual (trad.). Madrid: Alianza Editorial, 2007. [DL]
- Epicteto. *Disertaciones por Arriano*. Paloma Ortiz García (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1993.
- Marco Aurelio. *Meditaciones*. Ramón Bach Pellicer (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1977.
- Séneca. *Epístolas morales a Lucilio* (2 Vols.). Ismael Roca Meliá (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1986-1989.
- Sexto Empírico. *Contra los dogmáticos*. Juan Francisco Martos Montiel (trad.). Madrid: Gredos, 2012. [M.]

Bibliografía complementaria:

- Caston, V. (en prensa). “The Stoics on Mental Representation”. En J. Klein & N. Powers (Eds.), *The Oxford Handbook in Hellenistic Philosophy*. Oxford University Press.
- _____ (2002). “Aristotle on Consciousness”. En *Mind*, vol. 111 / 444: 751-815.
- Cicerón. *Del Supremo Bien y del Supremo Mal*. Víctor-José Herrero Llorente (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1987.
- Epicteto. *Manual; Fragmentos*. Paloma Ortiz García (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1995.
- Frede, M. (1983). *Essays in Ancient Philosophy*. Oxford: Oxford University Press.
- Gómez, Laura. (2016) *Responsabilidad moral y destino en el estoicismo temprano*. México: UNAM
- Hadot, P. *¿Qué es la filosofía antigua?* E. Cazenave, M. I. Santa Cruz (trad.). México: FCE, 1998.
- Jaeger, W. *Paideia: los ideales de la cultura griega*. W. Rocés y J. Xirau (trad.). México: FCE, 1974.
- Jenofonte. *Recuerdos de Sócrates; Económico; Banquete; Apología de Sócrates*. Juan Zaragoza (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1993.
- Long, A. *La Filosofía Helenística*. Pablo Jordán de Urries (trad.). Madrid: Alianza Editorial, 1977.
- Long, A; Sedley, D.N. *The Hellenistic philosophers*. 2Vols. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.
- Marmodoro, A. *Aristotle on perceiving objects*. Oxford. Oxford University Press, 2014.
- Modrak, D. *Aristotle: the power of perception*. Chicago: The University of Chicago Press,
- 1987.
- Nawar, T. (2014). “The Stoic Account of Apprehension”. *Philosophers’ Imprint* 14 (29), pp. 1-22.
- Pineda, C. (2023). “Percepción Moral y Conocimiento Práctico en el Estoicismo”. *Journal of Ancient Philosophy* 17 (1), pp. 121-38.
- _____ . (2023). “Misprinted Representations in Stoicism”. *Apeiron* 56 (2), pp. 325-51.
- Platón. *Leyes*. En: *Diálogos*, Vol. VIII. Francisco Lisi (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 2008.
- Platón. *República*. Antonio Gómez Robledo (trad.). México: UNAM, 2000.

- Polansky, R. *Aristotle's De Anima*. Cambridge. Cambridge University Press, 2007.
 - Ramos-Umaña, Leonardo. (2019) “Sobre la reformación del carácter en la obra de Aristóteles”. En: *Open Insight*, Vol. X, No. 18, enero-abril 2019, pp. 11-42
 - _____ . (2021) “Felices por siempre: estoicismo como educación de las emociones”. En: *La vida emocional en la pandemia*, Fajardo-Chica, David; Hansberg, Olbeth (eds.). Ciudad de México: UNAM, pp. 199-219.
 - Rist, J. M. (1969). *Stoic Philosophy*. Cambridge University Press.
 - Salles, Ricardo. (1998). “El problema del conocimiento práctico en la teoría estoica de la acción”. *Tópicos* 14 (1), pp. 105-33.
 - _____ . (2007) “Epictetus on moral responsibility for precipitate action”. En: *Akasia in Greek Philosophy. From Socrates to Plotinus*, Bobonich, Christopher; Destrée, Pierre (eds.). Leiden: Brill, 2007, pp. 249-263.
 - • _____ . (2006) *Los estoicos y el problema de la libertad*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas-UNAM
 - Séneca. *Sobre la cólera*. Aurelio Martínez Benito (trad.). Madrid: Alianza Editorial, 1986.
 - Sexto Empírico. *Esbozos pirrónicos*. Antonio Gallego Gao y Teresa Muñoz Diego (trad.). Madrid. Gredos.
 - Shogry, S. (2019). What do our impressions say? The Stoic theory of perceptual content and belief formation. *Apeiron* 52, pp. 29-63.
 - Stojanovic, P. (2014). “Epictetus and Moral Apprehensive Impressions in Stoicism”. En D. R. Gordon y D. B. Suits (Eds.), *Epictetus: His Continuing Influence and Contemporary Relevance* (pp. 165-195). Rit Press.
 - Striker, G. (1996). *Essays on Hellenistic Epistemology and Ethics*. Cambridge University Press, pp. 22-76.
 - Vasiliou, Iakovos. (1996) “The Role of Good Upbringing in Aristotle's Ethics”. *Philosophy and Phenomenological Research* 56 (4), pp. 771-797.
 - Vigo, A. (1999). “Incontinencia, carácter y razón según Aristóteles”, en: A. G. Vigo (ed.), *Acción, razón y verdad. Estudios sobre la filosofía práctica de Aristóteles*, Anuario Filosófico (Pamplona) 32/1 (1999),pp. 59-105.
 - _____. (2002). “Verdad práctica y virtudes intelectuales según Aristóteles”. *Philosophica* 24-25. pp. 365-407.
 - Zagal, Héctor. (2008) *Ensayos de metafísica, ética y poética*, EUNSA, Barañáin
 - _____ . (2021) “La paideia aristotélica y la universidad”, En: Coronado, Cecilia; De Haro Romo, Vicente (eds.): *El cultivo del saber. Nueve estudios sobre la historia del quehacer universitario*, Pamplona: EUNSA, pp. 105-131.
6. **Criterios de evaluación:** se exigirá a final del semestre un ensayo filosófico (de 6 a 9 páginas) sobre uno de los temas vistos en clase, con un valor del 60% de la calificación final. Quien incurra en **plagio o en uso de aplicaciones de inteligencia artificial** automáticamente se hará merecedor a la calificación más baja. Habrá también una evaluación parcial equivalente a un 20% de la calificación final, mientras que el 20% restante se desprenderá de la participación informada del estudiante durante las clases.
 7. **Propuesta de día y hora:** martes, de 12:00 a 14:00h.
 8. **Lugar:** Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM