

Universidad Nacional Autónoma de México
Posgrado en Filosofía
Propuesta de seminario

1. Nombre del profesor(es): **Dr. Héctor Zagal**
2. Nombre del seminario: **Las “virtudes menores” en la *Ética Nicomaquea***
3. Campos de conocimiento en los que podría ser anunciados: **Ética / Filosofía Política**
4. Breve descripción del seminario (temas y objetivos):

Objetivo fundamental: conocer, analizar y discutir la teoría de la virtud en Aristóteles, valiéndonos para ello de un estudio de cada una de las denominadas “virtudes menores”.

Objetivos específicos: familiarizar al estudiante con los temas nucleares de la ética aristotélica, tales como las virtudes éticas, el término medio, el concepto felicidad, la prudencia, la ira, la debilidad de la voluntad (*akrasía*) o el rol de ciertos bienes externos para alcanzar la felicidad. Recorreremos la mayor parte de los libros I, II IV y VI de la *Ética Nicomaquea*, lo cual nos permitirá comprender con mayor detalle la influyente teoría de la virtud de Aristóteles.

Temas:

- I. ¿Qué es la felicidad para Aristóteles?
- II. *In medio virtus*: elegir la medianía
- III. Prudencia y virtudes éticas
- IV. Templanza
- V. Fortaleza
- VI. Magnanimidad
- VII. Liberalidad
- VIII. Magnificencia
- IX. Recta ambición de honor
- X. Mansedumbre
- XI. Cortesía
- XII. Veracidad
- XIII. Buen humor o eutrapelia
- XIV. Vergüenza

5. Bibliografía (obligatoria y complementaria):

Bibliografía obligatoria:

- Aristóteles. *Ética Nicomaquea*. Antonio Gómez Robledo (trad.). México: UNAM, 2007.

Bibliografía complementaria:

- Aristóteles. *Política*. Manuela García Valdez (trad.). Madrid: Gredos, 1988.
- Broadie, S. (1991): *Ethics with Aristotle*. Oxford: Oxford University Press.
- Kenny, A. (1978): *The Aristotelian Ethics. A study of the relationship between the Eudemian and Nicomachean Ethics of Aristotle*. Oxford: OUP.
- Platón. *República*. Antonio Gómez Robledo (trad.). México: UNAM, 2000.
- Vigo, A. (1999). “Incontinencia, carácter y razón según Aristóteles”, en: A. G. Vigo (ed.), *Acción, razón y verdad. Estudios sobre la filosofía práctica de Aristóteles*, Anuario Filosófico (Pamplona) 32/1 (1999) 59-105.
- _____. (2002). “Verdad práctica y virtudes intelectuales según Aristóteles”. *Philosophica* 24-25. pp. 365-407.
- _____. (2010). “La concepción aristotélica del silogismo práctico. En defensa de una interpretación restrictiva”. En *Dianoia*, Vol. LV, número 65.
- Zagal, Héctor (2008a): *Ensayos de metafísica, ética y poética: los argumentos de Aristóteles*. Barañáin: EUNSA.
- _____ (2008b): “¿Vale la pena argumentar en ética? Amistad, creencia y retórica en Aristóteles”. En: 2008a.
- Zagal, Héctor; Gómez, Víctor (2019): *Virtudes: la trama de la felicidad según Aristóteles*. Ciudad de México: Ariel.

6. **Criterios de evaluación:** se exigirá a final del semestre un ensayo filosófico (de 6 a 9 páginas) sobre uno de los temas vistos en clase, con un valor del 80% de la calificación final. Quien incurra en **plagio**, automáticamente se hará merecedor a la calificación más baja. El 20% restante de la calificación dependerá de la asistencia, participación del estudiante y otras actividades durante las clases.

7. **Propuesta de día y horario:** jueves, 16:00 a 20:00

8. **Sede:** Unidad de Posgrado