

**Universidad Nacional Autónoma de México**  
**Programa de posgrado en filosofía**  
**Seminario**

**1. Nombre de los profesores:**

Dra. Nazyheli Aguirre de la Luz (IIFL)

Dr. Omar D. Álvarez Salas (IIFL)

Dr. José Luis Ponce Pérez (IIFL)

**2. Nombre del seminario: Recepción del pensamiento arcaico en el escepticismo, el epicureísmo y el estoicismo**

**3. Campos de conocimiento en los que podría ser anunciado: epistemología, filosofía de la religión**

**4. Breve descripción del seminario (objetivos y temario):**

No hay duda de que el pensamiento griego arcaico, desde Homero y Hesíodo hasta aquellos que Aristóteles clasificó como los primeros filósofos, tuvo una gran influencia en el desarrollo de la literatura y de la filosofía posteriores (no sólo en Grecia y Roma, sino incluso en la actualidad). Evidentemente la resonancia de todos estos intelectuales en el pensamiento posterior supone una lectura reiterada de sus obras a lo largo de la historia y, con ella, una multiplicidad de interpretaciones determinadas o, al menos, condicionadas en cierta medida por el contexto histórico, cultural y filosófico en que fueron recibidos. En este sentido, el estudio de las diversas interpretaciones que las filosofías surgidas en época helenística (si bien continuaron vigentes también en el período imperial) dieron de los pensadores arcaicos pone de relieve el horizonte filosófico y la situación histórica comunes en que se desarrollaron estas corrientes de pensamiento. El presente seminario busca explorar el modo en que los filósofos catalogados como “helenísticos” (escépticos, epicúreos, estoicos, incluidos los del período romano) leyeron a aquellos poetas y filósofos. Notemos que estos modos de leerlos o interpretarlos persiguen, en buena medida, el fin de apropiarse de ciertas doctrinas epistemológicas, éticas y metafísicas antiguas como antecedentes de los desarrollos doctrinales de los filósofos de época helenística y romana. Proponemos centrar nuestro estudio en la recepción de Homero, Hesíodo, Jenófanes, Heráclito y Demócrito, pues estos son los pensadores “pre-platónicos” a los que se remiten principalmente los escépticos, estoicos y epicúreos para señalar en ellos anticipaciones de algunas de sus doctrinas. Este seminario, por consiguiente, se propone abordar estas lecturas escépticas, epicúreas y estoicas a la luz del estudio y revisión del pensamiento de aquellos poetas y filósofos arcaicos, no con el fin de descalificar como

anacrónica o errónea la recepción que los filósofos helenísticos y romanos hicieron de los antiguos pensadores, sino para notar cómo la misma óptica de los filósofos hacia los pensadores previos va cambiando y adaptándose al horizonte interpretativo que corresponde a nuevas circunstancias históricas y culturales.

Objetivo general: Reconstruir de manera puntual las distintas lecturas filosóficas (escépticas, epicúreas, estoicas) que se hicieron en época helenística y romana sobre Homero, Hesíodo, Jenófanes, Heráclito y Demócrito en distintos ámbitos, como son la teología, la ética, la metafísica y la epistemología.

Objetivos particulares:

Trazar un panorama general de los intereses que tenían los filósofos de época helenística y romana en la apropiación de los pensadores previos.

Hacer una revisión de la recepción filosófica de época helenística y romana a la luz del estudio del pensamiento de Homero, Hesíodo, Jenófanes, Heráclito y Demócrito.

Temario:

1. Recepción de la épica griega en la filosofía helenística
  - 1.1. La lectura pirrónica, escéptico-pirrónica y escéptico-académica de Homero
  - 1.2. La lectura epicúreo-hedonista de Homero
  - 1.3. Homero y Hesíodo vistos en clave estoica:
    - 1.3.1. Lectura alegórica de los poemas de Homero y Hesíodo en la teología estoica
    - 1.3.2. Los héroes homéricos en la lectura estoica
2. Recepción de los presocráticos en la filosofía helenística y romana
  - 2.1. Jenófanes en la lectura pirrónica y neo-pirrónica
  - 2.2. Dos recepciones helenísticas de Heráclito
    - 2.2.1. La lectura escéptico-pirrónica
    - 2.2.2. Heráclito en perspectiva estoica
      - 2.2.2.1. La conflagración estoica y la influencia de Heráclito
      - 2.2.2.2. Cleantes

## 2.2.2.3. Séneca

## 2.2.2.4 Marco Aurelio

## 2.3. Recepción de Demócrito en la filosofía del helenismo

## 2.3.1. La lectura pirrónica, escéptico-pirrónica y escéptico-académica de Demócrito

## 2.3.2. La lectura epicúrea de Demócrito

## 5. Bibliografía (obligatoria y complementaria)

## Principal:

## Cicerón:

Atzert, C. ed. (1932). *M. Tulli Ciceronis Scripta Quae Manserunt Omnia*. fasc. 48. Leipzig: Teubner.

Ax, W. ed. (1933). *M. Tulli Ciceronis Scripta Quae Manserunt Omnia*. fasc. 45. Leipzig: Teubner.

Pimentel Álvarez, J. trad. (1986). *Marco Tulio Cicerón, Sobre la Naturaleza de los Dioses*, 2da ed. México: UNAM.

Pimentel Álvarez, J. trad. (1990). *Marco Tulio Cicerón, Cuestiones académicas*. México: UNAM.

## Cleomedes:

Bowen, A. y Todd, R. B. (2004). *Cleomedes' Lectures on Astronomy*. Berkeley / Los Ángeles / London: University of California Press.

## Diógenes Laercio:

Dorandi, T. ed. (2013). *Diogenes Laertius, Lives of Eminent Philosophers*. Cambridge: Cambridge University Press.

García Gual, C. trad. (2007). *Vidas de los filósofos ilustres, Diógenes Laercio*. Madrid: Alianza Editorial.

## Eusebio de Cesarea:

Mras, K. ed. (1956). *Eusebius Werke, Band 8: Die Praeparatio evangelica, Die griechischen christlichen Schriftsteller*, 43.2. Berlin: Akademie Verlag.

## Galeno:

De Lacy, P. H. ed. (1978). *Galen, On the doctrines of Hippocrates and Plato, Corpus medicorum Graecorum*. vol. 5.4.1.2. part. 1. Berlin: Akademie Verlag.

## Hesíodo:

Solmsen, F. ed. (1970). *Hesiodi opera*. Oxford: Clarendon Press.

Vianello, P. trad. (1978). *Hesíodo, Teogonía*. México: UNAM.

Vianello, P. trad. (1979). *Hesíodo, Los trabajos y los días*. México: UNAM.

West, M. L. ed. (1966). *Hesiod, Theogony*, Oxford: Clarendon Press

## Homero:

Allen, T. W. ed. (1931). *Homeri Ilias*, vols. 2-3, Oxford: Clarendon Press.

Crespo, E. trad. (2015). *Homero, Iliada*. Madrid: Gredos.

Mühlh, P. von der, ed. (1962). *Homeri Odyssea*, Basel: Helbing & Lichtenhahn.

Tapia Zúñiga, P. trad. (2014). *Homero, Odisea*. México: UNAM.

## Marco Aurelio:

Bach Pellicer, R. trad. (1977). *Marco Aurelio, Meditaciones*. Madrid: Gredos

Farquharson, A. S. L. (1944). *The meditations of the emperor Marcus Aurelius*. vol. 1. Oxford: Clarendon Press.

## Plutarco:

Kindstrand, J. F. ed. (1990). [Plutarchi] *De Homero*, Leipzig: Teubner.

Martos Montiel, J. F. trad. (2004). *Plutarco, Obras Morales y de Costumbres, Tratados antiepicúreos*. Madrid: Gredos.

Ramos Jurado, E. A. trad. (2008). *Pseudo-Plutarco, Sobre la vida y poesía de Homero*. Madrid: Gredos.

Westman, R. ed. (1959). *Plutarchi moralia, vol. 6.2, 2nd edn*. Leipzig: Teubner.

## Séneca:

Reynolds, L. D. ed. (1965). *L. Annaei Senecae ad Lucilium Epistulae Morales*, Oxford: Clarendon Press.

Roca Meliá, I. trad. (2015). *Séneca, Epístolas Morales a Lucilio*. 2 vols. 5ta Ed. Madrid: Gredos.

Sexto Empírico:

Gallego, A. y T. Muñoz, trads. (1993). *Sexto Empírico, Esbozos Pirrónicos*. Madrid: Gredos.

Martos Montiel, J. F. trad. (2012). *Sexto Empírico, Contra los Dogmáticos*. Madrid: Gredos.

Mau, J. y H. Mutschmann, eds. (1912, vol 1), (1914, vol 2), (1961, vol 3). *Sexti Empirici opera*. Leipzig: Teubner.

Fragmentos y testimonios:

Armin, I. ed. (1964). *Stoicorum Veterum Fragmenta (=SVF)*. 3 vols. Stuttgart: Teubner.

Boeri, M. y R. Salles, trads. (2014). *Los Filósofos Estoicos: Ontología, lógica, física y ética*. Sankt Augustin: Academia Verlag.

Diels, H. y W. Kranz, eds. (1951). *Die Fragmente der Vorsokratiker*, vol. 1, 6ª ed., Berlin: Weidmann.

Diels, H. y W. Kranz, eds. (1952). *Die Fragmente der Vorsokratiker*, vol. 2, 6ª ed., Berlin: Weidmann.

Lloyd-Jones, Hugh y P. Parsons, eds. (1983). *Supplementum Hellenisticum*, vol., 11, part 1. Berlin / New York: Walter de Gruyter.

Long, A. A. y D. N. Sedley, eds. (1987). *The Hellenistic Philosophers (=LS)*. 2 vols. Cambridge: Cambridge University Press.

Secundaria:

Bett, R. (2000). *Pyrrho, His Antecedents, and His Legacy*. Oxford /New York: Oxford University Press.

Algra, K. (1995). "Comments or commentary? Zeno of Citium and Hesiod's *Theogonia*", *Mnemosyne* 54: 562-581.

Boys-Stones, G. R. (2001). *Post-Hellenistic Philosophy: A Study of its Development from the Stoics to Origen*. Oxford/ New York: Oxford University Press.

Boys-Stones, G. R. (2003). "The Stoic's Two types of Allegory". In: BOYS-STONES, G. R. (ed.). *Metaphor, Allegory and the Classical Tradition*. Oxford/ New York, Oxford University Press, p. 189-216

Brunschwig, J. (1994). "The title of Timon's *Indalmoi*: from Odysseus to Pyrrho", in J. Brunschwig, *Papers in Hellenistic Philosophy*. New York: Cambridge University Press.

Castagnoli, L. (2013). "Democritus and Epicurus on Sensible Qualities in Plutarch's *Against Colotes* 3-9". *Aitia*, 3: 1-35.

Colvin, M. (2005). "Heraclitus and material flux in Stoic psychology". *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 28: 257-272.

Domaradzki, M. (2012). "Theological Etymologizing in the Early Stoa." *Kernos* 25, p. 125-48.

Finkelberg, A. (1998). "On cosmogony and Ecpyrosis in Heraclitus". *The American Journal of Philology* 119.2: 195-222.

Harriman, B. (2020). "Musonius Rufus, Cleanthes, and the Stoic Community at Rome". *Elenchos*, 41(1): 71–104.

Huby, P. M. (1978). "Epicurus' Attitude to Democritus". *Phronesis*, 23, 1: 80-86.

Lee, M. (2010). "Antecedents in Early Greek Philosophy", in Richard Bett (ed.), *The Cambridge Companion to Ancient Scepticism*, Cambridge: Cambridge University Press.

Long, A. A. (1996). "Heraclitus and Stoicism" in A. A. Long, *Stoic Studies*. New York: Cambridge University Press.

Long, A. A. (1996). "Stoic readings of Homer" in A. A. Long, *Stoic Studies*. New York: Cambridge University Press.

Long, A. A. (2006) "Timon of Phlius: Pyrrhonist and satirist", In A. A. Long, *From Epicurus to Epictetus, Studies in Hellenistic and Roman Philosophy*. Oxford/ New York: Oxford University Press.

O'Keefe, T. (2010). *Epicureanism*. Durham: Acumen.

Pajón Leyva, I. (2014) "Indicios de escepticismo en los primeros filósofos: Heráclito, Demócrito, Aristipo y Protágoras". *Paideia, revista de filosofía y didáctica filosófica*, 100: 169-184.

Sellars, J. (2021). *Marcus Aurelius*, New York: Routledge.

Warren, J. I. (2002). "Democritus, the epicureans, Death and Dying". *The Classical Quarterly*, 52, 1: 193-206.

Warren, J. (2015). "Precursors of Pyrrhonism: Diog. Laert. 9.67–73", in Katja Maria Vogt (ed), *Pyrrhonian Skepticism in Diogenes Laertius*. Tübingen/Germany: Mohr Siebeck.

**6. Criterio de evaluación**

Maestría:

Exposición: 50 %

Trabajo final: 50 %

Doctorado:

Asistir y participar en las discusiones

**7. Propuesta de día y horario: miércoles de 12 a 4 pm**

**8. Sede: IIFL (aula por confirmar)**