

Universidad Nacional Autónoma de México
Posgrado en Filosofía
Curso

1. Nombre del profesor(es): **Dr. Ricardo Salles**
rsalles@unam.mx
Dr. Christian Pineda
chrz1990@hotmail.com
Dr. Leonardo Ramos-Umaña
leonardoramos@filos.unam.mx
2. Nombre del curso: **Felicidad, virtud y ataraxia: la filosofía práctica del período helenístico**
3. Campos de conocimiento en los que podría ser anunciados: **Ética / Lógica, Filosofía del Lenguaje y Filosofía de la Mente / Filosofía Política**
4. Breve descripción del curso (temas y objetivos):

El propósito del curso “Felicidad, virtud y ataraxia” es explorar y analizar la filosofía práctica (ética, psicología moral, política) de las principales escuelas filosóficas del periodo helenístico (cínicos, estoicos, epicúreos, cirenaicos, académicos y pirrónicos). En el entendido de que todas las propuestas éticas griegas después de Aristóteles se proponen buscar la *eudaimonía*, se estudiarán las diferentes formas en que cada escuela entendía esta palabra, su relación con la virtud (si de suficiencia o no) y con ese otro concepto que tomó fuerza en dicho periodo, a saber, el de *ataraxia*. Desde cada uno de los planteamientos, abordaremos diversas preguntas como: ¿Cuáles son los bienes que constituyen una vida feliz y los males que constituyen una vida desdichada? ¿Los bienes externos son necesarios para la felicidad? ¿Las mujeres o los esclavos pueden alcanzar la sabiduría y ser felices? ¿Cuál es el lugar de la divinidad en la búsqueda de la felicidad? ¿Debe el verdadero sabio involucrarse en la política o debe abstenerse de participar en ella? ¿La persona auténticamente virtuosa debe eliminar todas sus emociones y negarse a satisfacer todos sus deseos en la cama y en la mesa? ¿Hay emociones y placeres que contribuyan a la vida feliz? ¿El conocimiento es una condición necesaria para vivir felizmente? ¿Puede la suspensión del juicio llevarnos a la felicidad? ¿Cómo nos formamos y justificamos nuestros juicios morales? ¿Podemos ser felices y actuar moralmente sin conocimiento?

Para resolver estas cuestiones, revisaremos pasajes de y sobre Diógenes el Cínico, Pirrón de Elis, Sexto Empírico, Epicuro, Zenón, Crisipo, Séneca, Epicteto, Musonio Rufo, Plutarco, Cicerón y Aristipo de Cirene.

Objetivo fundamental:

- Examinar y discutir los principales elementos de la filosofía práctica de las propuestas filosóficas más importantes del período helenístico.

Objetivos específicos:

- Comprender la concepción de *felicidad* en las diversas escuelas helenísticas.
- Comprender el concepto de *ataraxia* según las diferentes escuelas.
- Comprender el concepto de *virtud* en cada una de estas escuelas.
- A la luz de una comprensión previa de los anteriores tres conceptos, estudiar la relación que hay entre ellos.
- Analizar y discutir la diferencia entre las propuestas éticas de las dos *escuelas escépticas* del período helenístico: los académicos y los pirrónicos.
- Analizar y discutir la concepción del *placer* en las dos principales escuelas hedonistas: epicúreos y cirenaicos.
- Analizar y discutir qué rol le concedían a las *pasiones* los estoicos.
- Analizar y comprender cómo sería la *vida virtuosa* según los cínicos.
- Entender el rol de *dios* dentro de cada una de las propuestas éticas.
- Desglosar el complejo significado de “*vivir conforme a la naturaleza*” a través de dos conceptos directamente relacionados: los títulos y los deberes.
- Comprender la epistemología y psicología morales de las escuelas helenísticas
- Analizar y discutir las relaciones entre ética y política en las escuelas helenísticas.
- Discutir el tema de la *muerte* según cada escuela helenística.

Temas:

- I. Cínicos: ¿por qué es tan buena la desvergüenza?
- II. Estoicos: ¿por qué suspender todas nuestras emociones puede llevarnos la virtud?
- III. Cirenaicos: ¿era Sócrates secretamente adicto al placer?
- IV. Epicúreos: ¿cómo es que una vida consagrada al placer puede hacernos felices?
- V. Escepticismo académico: ¿evaluar críticamente teorías éticas rivales puede hacernos felices?
- VI. Escepticismo pirrónico: ¿cómo podemos actuar virtuosamente sin creencias?

5. Bibliografía (obligatoria y complementaria):

Bibliografía obligatoria

- Aristóteles (2007). *Ética Nicomaquea*. A. Gómez Robledo (trad.). México: UNAM.
- Boeri, M. y Salles, R. (2014). *Los Filósofos Estoicos. Ontología, Lógica, Física y Ética*. Alemania: Academia Verlag.
- Cicerón (1980). *Cuestiones Académicas*. J. Pimentel Álvarez (trad.). México: UNAM.
- Cicerón (1987). *Del Supremo Bien y del Supremo Mal*. V.-J. Herrero Llorente (trad.). Madrid: Gredos.
- Cicerón (1987). *Disputas Tusculanas*. J. Pimentel Álvarez (trad.). México: UNAM.
- Diógenes Laercio (2007). *Vida de los filósofos ilustres*. C. Garcíal Gual (trad.). Madrid: Alianza.
- Epicteto (1993). *Disertaciones por Arriano*. P. Ortiz García (trad.). Madrid: Editorial Gredos.
- Marco Aurelio (1977). *Meditaciones*. R. Bach Pellicer (trad.). Madrid: Editorial Gredos.

- Plutarco (2004). *Tratados antiestoicos*. En: *Obras morales y de costumbres*, Vol. XI. R. Caballero Sánchez (trad.). Madrid: Gredos.
- Plutarco (2004). *Tratados antiepicúreos*. En: *Obras morales y de costumbres*, Vol. XII. J. F. Bartos Montiel (trad.). Madrid: Gredos.
- Séneca (1986-1989). *Epístolas morales a Lucilio* (2 Vols.). I. Roca Meliá (trad.). Madrid: Gredos.
- Sexto Empírico (2012). *Contra los dogmáticos*. J. F. Martos Montiel (trad.). Madrid: Gredos.
- Sexto Empírico (2008). *Esbozos pirrónicos*. A. Gallego Gao y T. Muñoz Diego (trad.). Madrid: Gredos.

Bibliografía complementaria:

- Annas, J. (1998). *The Morality of Happiness*. Oxford: Oxford University Press.
- Bett, R. (2010). “Scepticism and Ethics”. En R. Bett (ed.), *The Cambridge Companion to Ancient Scepticism*. Cambridge: Cambridge University Press.
- _____, (2011). “How Ethical Can an Ancient Skeptic Be?”. En D. Machua (ed.), *Pyrrhonism in Ancient, Modern, and Contemporary Philosophy*, Dordecht: Springer
- Epicteto. *Manual; Fragmentos*. P. Ortiz García (trad.). Madrid: Editorial Gredos, 1995.
- Gómez, L. (2016) *Responsabilidad moral y destino en el estoicismo temprano*. México: UNAM
- Hadot, P. *¿Qué es la filosofía antigua?* E. Cazenave, M. I. Santa Cruz (trad.). México: FCE, 1998.
- Jaeger, W. *Paideia: los ideales de la cultura griega*. W. Rocas y J. Xirau (trad.). México: FCE, 1974.
- Jenofonte (1993). *Recuerdos de Sócrates; Económico; Banquete; Apología de Sócrates*. J. Zaragoza (trad.). Madrid: Gredos.
- Konstan, D. (2012). “Epicurean Happiness: A Pig’s Life?”. *Journal of Ancient Philosophy* 6 (1), 1-22.
- Long, A. (1977). *La Filosofía Helenística*. P. Jordán de Urries (trad.). Madrid: Alianza.
- Long, A y Sedley, D. N. (1997). *The Hellenistic philosophers*, 2 Vols. Cambridge: Cambridge University Press.
- Frede, M. (1983). *Essays in Ancient Philosophy*. Oxford: Oxford University Press.
- Pineda, C. (2018). “Las respuestas académicas a la objeción de *apraxia*”. *Praxis Filosófica* 46: 221–42.
- _____ (2023). “Percepción moral y conocimiento práctico en el estoicismo”. *Journal of Ancient Philosophy* 17 (1): 121-38
- Platón (2008). *Leyes*. En: *Diálogos*, Vol. VIII. F. Lisi (trad.). Madrid: Gredos.
- Platón (2000). *República*. A. Gómez Robledo (trad.). México: UNAM.
- Ramos-Umaña, L. (2019) “Sobre la reformación del carácter en la obra de Aristóteles”. *Open Insight*, Vol. X, No. 18, pp. 11-42
- _____ (2021) “Felices por siempre: estoicismo como educación de las emociones”. En: *La vida emocional en la pandemia*. D. Fajardo-Chica y O. Hansberg (eds.). Ciudad de México: UNAM, pp. 199-219.
- Rist, J. M. (1969). *Stoic Philosophy*. Cambridge University Press.

- Salles, R. (1998). “El problema del conocimiento práctico en la teoría estoica de la acción”. *Tópicos* 14 (1), pp. 105-33.
- _____. (2007) “Epictetus on moral responsibility for precipitate action”. En: *Akasia in Greek Philosophy. From Socrates to Plotinus*. C. Bobonich y P. Destrée (eds.). Leiden: Brill, 2007, pp. 249-263.
- _____. (2006) *Los estoicos y el problema de la libertad*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas-UNAM
- Séneca (1986). *Sobre la cólera*. A. Martínez Benito (trad.). Madrid: Alianza.
- Striker, G. (1996). *Essays on Hellenistic Epistemology and Ethics*. Cambridge University Press, pp. 22-76.
- Tsouna, V. (1998). *The Epistemology of the Cyrenaic School*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Vasilioiu, I. (1996) “The Role of Good Upbringing in Aristotle's Ethics”. *Philosophy and Phenomenological Research* 56 (4), pp. 771-797.
- Vigo, A. (1999). “Incontinencia, carácter y razón según Aristóteles”, en: A. G. Vigo (ed.), *Acción, razón y verdad. Estudios sobre la filosofía práctica de Aristóteles*, Anuario Filosófico (Pamplona) 32/1, pp. 59-105.
- _____. (2002). “Verdad práctica y virtudes intelectuales según Aristóteles”. *Philosophica* 24-25. pp. 365-407.
- Zagal, H. (2008) *Ensayos de metafísica, ética y poética*, EUNSA, Barañáin
- _____. (2021) “La paideia aristotélica y la universidad”, En: Coronado, Cecilia; De Haro Romo, Vicente (eds.): *El cultivo del saber. Nueve estudios sobre la historia del quehacer universitario*, Pamplona: EUNSA, pp. 105-131.
- Zilioli, U. (2012). *The Cyrenaics*. Acumen.

6. **Criterios de evaluación:** un ensayo filosófico (de 6 a 9 páginas) al final del semestre sobre uno de los temas vistos en clase, con un valor del 80% de la calificación final. Quien incurra en **plagio**, automáticamente se hará merecedor a la calificación más baja. El 20% restante de la calificación corresponde a la asistencia y participación del estudiante.

7. **Propuesta de día y hora:** martes, de 12:00 a 14:00h.

8. **Lugar:** Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM