

La primera parte es sobre representaciones de primera persona y consciencia.

Sesión 1. Introducción al problema de la representación y a la naturalización de las representaciones.

Entrada de la Stanford sobre representación mental y teorías teleosemánticas

Sesión 2. El problema de las representaciones de primera persona. Perry 1979 (The problem of essential indexical), Lewis 1979 (attitudes de dicto y de se) (Millikan, the myth of essential indexical)

Sesión 3. Consciencia y Representaciones de se. Leeran dos introducciones sobre la consciencia que escribí para la enciclopedia de la SEFA y Egan 2006, (appearance properties?)

Sesión 4. Representación de primera persona y Teorías del mismo Orden. Rosenthal 1996(Explaining consciousness) y Block 2011. Higher Order Theories are defunct (también las respuestas de Rosenthal Y Weisberg)

Sesión 5. Autorepresentacionismo. Leeran Kriegel 2009 (phil Studies--no recuerdo ahora el nombre) y Sebastián 2012 (Experiential Awareness)

Segunda parte: Segunda persona y atribución psicológica (o atribución de estados representacionales)

Sesión 1. La Psicología Folk. La polémica entre la Teoría de la teoría y la teoría de la simulación.

Pérez, D. (2013) Sentir, desear, creer. Una aproximación filosófica a los conceptos psicológicos. Ed. Prometeo. Buenos Aires, cap. 2 punto 2.1, Cap 3 y Cap 4.

Entradas de Stanford: FP as a theory <https://plato.stanford.edu/entries/folkpsych-theory/>

y FS as mental simulation:

<https://plato.stanford.edu/entries/folkpsych-simulation/>

Sesión 2: La segunda persona

Gomila, A. (2002) La perspectiva de segunda persona de la atribución mental. *Azafea* 1: 123-138

Scotto, C. (2002) "Interacción y atribución mental: la perspectiva de la segunda persona", *Análisis Filosófico*, vol. XXII, no. 2, 135-151.

Gomila, A. y Pérez, D. (2017) "Lo que la segunda persona no es" en Pérez, D. y Lawler, D. La segunda persona y las emociones. Ed. SDAF. Buenos Aires.

Sesión 3. Los conceptos psicológicos.

Entrada de Stanford sobre conceptos

<https://plato.stanford.edu/entries/concepts/>

Pérez, D. (2013) Sentir, desear, creer. Una aproximación filosófica a los conceptos psicológicos. Ed. Prometeo. Buenos Aires, cap 1 y resto del 2.

Sesión 4. La segunda persona y la atribución psicológica.

Pérez, D. y Gomila, A. (2017) "La atribución psicológica y la segunda persona" en Pedace, K. y Balmaceda, T. Temas de filosofía de la psicología: La atribución psicológica. Ed. SADF. Buenos Aires, 2017

Pérez, D. (2013) Sentir, desear, creer. Una aproximación filosófica a los conceptos psicológicos. Ed. Prometeo. Buenos Aires, cap. 5

Sesión 5. Emoción, expresión y segunda persona.

Pérez, D. y Gomila, A. (draft) "Emoción, expresión y segunda persona"

Robinson, J. 2005 Deeper than reason. OUP. Oxford. Caps 1 a 3.

La tercera es sobre representaciones de primera persona del plural.

En las últimas décadas la idea de que el sujeto de conocimiento puede ser un colectivo ha sido objeto de amplia discusión. La tesis abre un número importante de preguntas, algunas de las cuales intentaremos examinar en la tercera sección del curso. En particular, nos interesará, por un lado examinar (brevemente) qué estatus ontológico puede sostenerse que tienen las entidades colectivas. Posteriormente nos preguntaremos por la posibilidad de que éstas tengan estados mentales y, en particular creencias.

Cinco sesiones, en las que discutiremos, en formato seminario, los siguientes textos:

### **1ª sesión**

*Entidades y creencias colectivas ¿qué son? ¿cómo pueden defenderse?*

- J. Searle (2006). Social ontology. Some Basic principles. *Anthropological Theory* 6(1), pp. 12-29
- M. Gilbert (2004). Collective Epistemology. *Episteme* 1(2), pp. 95-107

### **2ª sesión**

*Problemas con las posiciones anteriores*

- K. Brad Wray (2001). Collective Belief and acceptance. *Synthese* 129, pp. 319-333.
- H. Bernhard Schmid. Can Brains in Vats Think as a Team? *Philosophical Explorations* VI(3), pp. 201-218.

### **3ª sesión**

*¿Pueden tener mente las entidades colectivas?*

- R.D. Rupert (2011). Empirical Arguments for Group Minds: A Critical Appraisal. *Philosophy Compass* 6(9), pp. 630-639

- D.P. Tollefsen. From extended mind to collective mind. *Cognitive Systems Research* 7, pp. 140-150.

#### **4ª sesión**

*Problemas con la posición anterior*

- F. Adams & K. Aizawa (2009). Why the mind is Still in the head. En Murat Aydede & P. Robbins (eds.), *The Cambridge Handbook of Situated Cognition*. Cambridge: Cambridge University Press. pp. 78-95.

#### **5ª sesión**

*¿Una visión crítica sale mejor librada?*

- Nellhaus, T. (2004). From embodiment to agency: Cognitive science, critical realism, and communication frameworks. *Journal of Critical Realism*, 3(1), 103-132.
- Moll, I. (2004). Psychology, biology and social relations. *Journal of Critical Realism*, 3(1), 49-76.