

**III Coloquio de Doctorandos en Filosofía**  
**Universidad Nacional Autónoma de México**  
**Una mirada filosófica a la *reconfiguración* sociológica del**  
**individuo y la sociedad<sup>1</sup>**

**Ma. Magdalena Trujano Ruiz**

A través de la historia de las disciplinas sociales, así como de la propia narrativa histórica, de la historiografía y de la propia Filosofía encontramos un sinnúmero de referencias a la relación individuo sociedad. Referencias que intentan problematizar, tematizar, y en ocasiones, definir este nexos con carácter indubitable, universal y necesario. No obstante, cada una de ellas, más tarde o más temprano, se enfrentan a interrogantes, dudas y críticas sobre sus afirmaciones más contundentes, que obligan a matizar, a reformular, o bien, a desechar ideas que habiendo sido consideradas como fundamentales, luego de la crítica rebelan su carácter transitorio, impreciso, sostenido sobre creencias y presupuestos culturales, es decir, se muestran como un conjunto de palabras, como discursos con pretensiones descriptivas o reflexivas que fueron confeccionados desde una perspectiva y un interés específico, pero oculto para los lectores y creyentes.

Como siempre, los ejemplos más claros son los más antiguos, así que lo anterior parece evidente si lo ubicamos en las mitologías de la Antigüedad o del mundo precolombino, e inclusive, en las explicaciones politeístas o en el monoteísmo católico. Es más difícil aceptar como ejemplo de lo anterior a los descubrimientos y teorías científicas, aunque cabe considerar con cierta oportunidad a las reflexiones de arranque de las disciplinas científicas, ya que se presentan mezcladas con creencias y presupuestos culturales que se evidencian *a posteriori*.

---

<sup>1</sup> "Una versión más amplia y previa de este texto ha sido publicada en la **Revista Sociológica** de la Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, No. 71, Septiembre-Diciembre del 2009."

Todas estas consideraciones nos remiten al problema filosófico de la comprensión ontológica del mundo, como un proyecto de reflexión colectivo, que no sólo suma, sino que potencia la reunión de los proyectos individuales al expresarlos discursivamente. Este vínculo entre lo existente y lo pensado nos remite al proceso mismo de construcción del mundo humano, al cual Kant en el siglo XVIII había aludido como *revolución copernicana del sujeto*, Hegel como *proceso de realización del Espíritu Absoluto* en el umbral con el XIX, y Marx como una *comprensión ideológica del mundo por la falsa conciencia* que se contraponía, a su vez, con la *comprensión científica revolucionaria* de la conciencia verdadera, y esto último, se proponía a mediados del siglo XIX.

Esta serie de acepciones clásicas nos permiten vislumbrar las definiciones del individuo y su relación con la sociedad como una serie de calificativos y descalificativos eventuales, de relaciones y de rupturas, que emergen con pretensiones de ofrecer explicaciones universales y atemporales, para ceder ante su desconexión con la siguiente configuración del umbral de significación discursivo, en el que se expresan relaciones de poder y de saber alternativos, y que, exigen una *reconfiguración* del umbral de comprensión. Hoy, esta serie de acepciones nos lleva a concebir como *performativa*, a su propia diversidad. Lo cual nos permite colocar el debate actual sobre la *deconstrucción* de los supuestos y las creencias sociales, culturales y normativas del siglo XX, como un momento más, como parte de un proceso ancestral y flexible que hoy pretende elaborar un balance de las propuestas de reflexión para ubicarlas como productos específicos de sus entornos socio culturales, pero además, fundamentalmente, como elaboraciones discursivas reformuladoras de diversos mitos fundacionales de lo real, de las creencias ordenadoras del poder y de las dinámicas sociales.

Desde esta mirada filosófica cuestionadora de los procesos de construcción de las explicaciones racionales, científicas y sociales es que abordaremos el arranque de las explicaciones sociológicas y sus referentes filosóficos, con el objeto de construir un horizonte crítico en el cual colocar las propuestas de los sociólogos contemporáneos que llaman nuestra atención, a saber: Giddens, Beck y Lipovetsky.

## **1. Reconfiguración Moderna del XX**

En el arranque del siglo XX, la terrible experiencia de las dos Guerras Mundiales, el holocausto y la emergencia del régimen socialista que definiría a la Guerra Fría como la única política de convivencia posible en medio de una carrera armamentista y un expansionismo económico militar; establecen el escenario social en el que los individuos civiles aprenden a mirar y vivir en el miedo ante un arranque sorpresivo de una nueva guerra, ahora nuclear, que pusiera en riesgo la propia existencia del planeta.

Aquí se gestan los trabajos de la Teoría Crítica sociológica que en el borde con la Filosofía, y eventualmente, con el Psicoanálisis freudiano, cuestionan y critican abiertamente la creciente distancia entre las instituciones del poder estatal constructoras de las amenazas y la vigilancia, y una mayoría social cada vez más silenciosa e inmóvil. Esta época de persecuciones, desaparecidos y violencia inenarrable gesta la actuación individual heroica: la militancia de contra corriente, los panfletos y el existencialismo filosófico.

Marcuse al cuestionar el sistema capitalista y el socialista, explica la presencia de un *hombre* reducido a la *unidimensionalidad*, masificado, excluido de los procesos políticos que sólo le requieren su participación electoral para refrendar una máscara de democracia, mudo por la eficiente acción de un *superyó* que le orienta en la sobrevivencia social, cazador del confort y la movilidad social que se le ofrecen institucionalmente a cambio de su pasividad; Marcuse propone, en cambio, la elección de vivir como *hombres pluridimensionales* al aceptar los retos personales y colectivos de la época, esto es, ejercer la militancia política crítica, el derecho democrático olvidado que se expresa en: la manifestación pública presencial y panfletaria, la guerra discursiva librada en los medios de comunicación, en suma, exhorta a emplear los medios del adormecimiento político para la rebelión crítica, y posteriormente, reconstructiva (Marcuse, 2001).

La Filosofía de Heidegger y Sartre, en este mismo horizonte y desde posturas antagónicas políticas como militantes e ideólogos del nacionalsocialismo alemán y del socialismo francés, respectivamente, recuperan la comprensión personal de la vida en aras de construir una orientación propia que vaya más allá de la adecuación a los marcos

socio culturales de la época. Así, el *ser-ahí auténtico* y el *hombre condenado a la libertad*, plantean algo más que rebeliones sociales, al mostrar la profunda incidencia aturdidora de la época sobre la auto comprensión del individuo (Heidegger, 1974. Sartre, 1976). Así, la Filosofía Existencialista ofrece una acepción del individuo que mantiene el carácter social, de constructor de su entorno vital, al mismo tiempo que coloca el acento en el *proceso interior de responsabilidad en la construcción del sentido de la vida individual* a pesar de las adversidades del entorno, y más bien, en la búsqueda de una flexibilidad valorativa que posibilite la ampliación de los horizontes culturales vigentes. Elementos que habrán de recuperarse por los sociólogos finiseculares, como señalaremos más adelante.

Arribamos a la comprensión del individuo en el siglo XX, como preso y reproductor acríptico de las instituciones sociales, que lo masifican, le proponen una actuación política electoral, una movilidad social promotora del consumismo, en suma, una acepción de conformismo, de seguridad y de predicción biográficas, a las cuales, se enfrenta la propuesta crítica de unos cuantos luchadores por la libertad de expresión, de actuación y de construcción existencialista del sentido de la vida. Cabe señalar que justamente desde esta última comprensión cuestionadora de las instituciones y los mitos sociales es que cobra auge el movimiento feminista en la veta del existencialismo de Simone de Beauvoir, como bandera de crítica, enfrentamiento y reconstrucción cultural que muestra, por analogía, una mujer concebida y auto concebida como el *segundo sexo*, el que no ha figurado en la historia porque se encuentra a la sombra... de los supuestos grandes hombres a quienes ha auxiliado de infinitas maneras, sin ningún reconocimiento social, según el uso y costumbre patriarcal que es puesto en el blanco de la mira para elaborar desde ahí, una multiplicidad de cuestionamientos discursivos y prácticos (Beauvoir, 1972), desde los cuales se erige un horizonte de interpretación adecuado para las mujeres críticas que alcanzan a la actuación política y económica, y, constituyen una postura creciente y generalizada de *feministas* que buscan y construyen las condiciones jurídicas, y las reales, donde sea posible vivir con *igualdad entre los géneros*, y veinte años después, con *equidad entre los géneros*.

Aunque es evidente que estos teóricos mencionados son sólo algunos del gran conjunto de intérpretes de la realidad social y que quedamos en deuda sobre la presentación de las posturas antagónicas defensoras del capitalismo y del socialismo, suspendemos la

enumeración en aras de construir los antecedentes reflexivos de los problemas y de las propuestas teóricas de finales del siglo XX, los cuales concentran nuestra atención por el momento.

Como un último bastión significativo para nuestro itinerario de precedentes a la comprensión finisecular del XX, hemos de referir las propuestas de Elias y Foucault, en tanto teóricos que recalcan la construcción socio cultural de las explicaciones científicas disciplinares y muestran el panorama versátil, en proceso permanente de *figuración* de sus símbolos, verdades y discursos respectivos. En Elias esto se explicita por la categoría de *configuración* de los procesos de comprensión de la realidad, así como de su divulgación, en los cuales se entrelazan presupuestos culturales, míticos, religiosos y científicos para constituir una modalidad sociológica específica de abordar la acepción y la actuación del individuo en su mundo (Elias, 1999, 1994a, 1994b). En Foucault, el análisis de los discursos cotidianos, así como de los presentes en las disciplinas científicas propone rastrear la presencia y el uso de categorías que muestren, genealógicamente, sus vínculos con las modalidades consensuadas para cada época, de sostener y de reproducir relaciones de poder, tanto personales y políticas, como las menos evidentes, culturales y de predominio económico.

En Elias la construcción sociológica del individuo en el mundo, y la noción de la *double bind* emoción - razón, le permiten concebir una actuación individual de reproducción e innovación sociales, de derrumbe o de reconstrucción de los ideales, de los presupuestos y del valor de las acciones (Elias, 1990). En Foucault, el individuo que se encuentra inmerso en un mar de discursos encuentra en los *umbrales epistemológicos* la oportunidad de reescribir los significados, el sentido de la acción, de reinventarse, de *reconfigurar* discursivamente su vida, orientándose por la *inquietud de sí*, propia de los helenos, y por la búsqueda de una *construcción estética de la vida* (Foucault, 1987).

Cabe destacar en estos teóricos, el insistente carácter de construcción del individuo y de su entorno social, así como de las propias comprensiones que se elaboran para explicarlo, e inclusive, de los discursos que las difunden; como una toma de conciencia individual y cultural sobre la diversificación de oportunidades de *reconfiguración* de la

realidad, de la reinención del sentido de la vida, pero sobre todo, de su flexibilidad y de su temporalidad que se manifiestan en la metáfora concluyente de **Las Palabras y las Cosas** (Foucault, 1981): esperemos la próxima ola del mar que borre la figura presente del hombre y nos deje su nuevo esbozo.

## **2. Reconfiguración del umbral epistemológico en deconstrucción del XXI**

Desde este horizonte, no cabe extrañar en nuestro arribo al ocaso del siglo XX, la presencia de una nueva versión comprensiva del mundo que indaga desde diversas perspectivas disciplinares, los cambios sociales que se han desencadenado con la serie de olas de crisis del capitalismo ocurridas en la segunda mitad del siglo y que han transformado el mercado laboral, y por ende, a las explicaciones disciplinares ordenadoras del mundo que se concebían como una serie de adaptaciones de la Modernidad Ilustrada, la cual parecía definitiva hasta que la última ola reflexiva cuestionó la formulación de sus categorías rectoras para evidenciar su temporalidad y circunstancialidad.

En este cuestionamiento contemporáneo del mundo y centrados en la reflexión sobre las relaciones individuo – sociedad, se ubican los sociólogos de nuestro interés: Giddens, Beck y Lipovetsky. Quienes conciben a la sociedad contemporánea en el centro de un torbellino de cambios que arrancando desde diversos puntos, convergen en una infinita enumeración de diferencias socio culturales en las que se expresa su vinculación con el desarrollo de la última generación tecnológica. Así, el antiguo presupuesto ilustrado de que a mayor producción científica, mayor número de aplicaciones tecnológicas y una mejoría constante en el modo de vida individual, pareciera refrendarse una vez más. Esta mirada les lleva a postular a un individuo arrastrado por las circunstancias materiales, ante las cuales sólo el empleo de una nueva capacidad de reflexión posibilita la comprensión y la actuación en la *Otra Modernidad*, bien sea la *Postradicional* de Giddens, la *Segunda* de Beck o la *HiperModerna* de Lipovetsky (Giddens, 1997b. Beck, 1998. Lipovetsky, 2006).

Por ende, su comprensión de los individuos no sólo busca un orden social inexistente y encuentra uno obsoleto, sino que se ven obligados por las circunstancias a construir

criterios personales y efímeros de orientación de la actuación, como sobrevivientes sociales. El miedo y la seguridad, la reflexión crítica y la creencia acrítica, el confort y la carencia, constituyen las contradicciones más recurrentes en sus escritos. No obstante, cada uno acentúa notas diferentes para mostrar algunos fragmentos sociales que se encuentran incrustados en la trayectoria de una reconstrucción fantasmal de los colectivos.

La propuesta de análisis social de Giddens, se sostiene sobre la comprensión de la democracia contemporánea que se construye en la crítica y el debate de la Europa continental, de los años ochentas, en la que se cuestionaba la disolución de los principios partidarios definitorios de las tradicionales posturas *de izquierda y de derecha*, para recuperar en los hechos y por cada partido, todas las banderas de resolución de los problemas planetarios y sociales, contribuyendo a la confusión inicial de las posturas ante el electorado, y a su indiferencia posterior (Giddens, 2000b). La comprensión de una democracia obsoleta y la necesidad de su renovación le llevan a postular, al lado de Blair, una política económica de orientación mixta a la que llama *Tercera Vía* (Giddens, 2000c), cuyo complemento fundamental lo encuentra en la *democracia dialogante*, construida desde las demandas individuales, tanto como en las iniciativas de protesta presencial y virtual, y finalmente, en las demandas específicas de apoyos gubernamentales que puedan contribuir a la reconstrucción económica del país (Giddens, 2000c).

En su perspectiva, esta democracia política, que se encuentra en proceso de redefinición y reorientación continua, exige el diálogo permanente con las instituciones, con el Estado y con los ciudadanos; por ello, alcanza a la familia y democratiza sus lazos, inclusive, menciona la *politización de la vida* (Giddens, 2000a). Esta comprensión omite el trabajo de las mujeres durante los últimos cincuenta años, por cambiar el patriarcado mediante el diálogo y la generación de la toma de decisiones consensuadas en cada hogar, que gestan una de las mayores revoluciones sociales y la más importante del siglo XX (Bourdieu, 2000. Lipovetsky, 2000a): la de la ruptura femenina con el rol tradicional de ama de casa, esposa y madre que se concebía como un destino inapelable. Así, los *individuos altamente reflexivos* de Giddens (Giddens, 1997b) debieran concebirse tanto en la familia como en la sociedad, acrítica y crítica, propias de la segunda mitad del siglo XX. No obstante, cuando Giddens centra en la *democracia dialogante* su redefinición del

futuro social, atribuye al individuo super racional la responsabilidad de actor (*agent*), permanente (Giddens, 1997a), politizado, y paradójicamente, aislado.

En suma, el análisis de Giddens al reiterar una construcción democrática del individuo que se generaliza a su vida privada e íntima, da por hecho el cambio de las instituciones del Estado benefactor por el impacto de las políticas neoliberales, sin reflexionar sobre sus causas, ya que esto obligaría a una aceptación de la responsabilidad del Estado ante el deterioro continuo de la vida cotidiana de los individuos; enumera cualidades infinitas diferentes en la actuación social, colocando al *individuo altamente reflexivo* como su promotor, sin detenerse a considerar el carácter de improvisación y sobrevivencia individual que sustentan el alabado carácter *altamente reflexivo*.

Estos aspectos le permiten ofrecer una mirada individualista racional y de proceso de construcción de la sociedad contemporánea, que sólo requiere un breve apoyo gubernamental para concluir su misión de reconstrucción de un nuevo orden. Proyección optimista que omite el caos individual generado ante la desarticulación de las instituciones benefactoras que operaron durante la Guerra Fría, la irracionalidad predominante en un mundo social de reglas indefinidas que fomentaron el aislamiento, la fragmentación, y en última instancia, la apoliticidad individual. En este horizonte, la mención de una *democracia dialogante* pretende concederle realidad a partir de la mera evocación, y esconde el sinsentido de un gobierno posterior al neoliberal que solicita, de la individualidad en adaptación y de las emergentes organizaciones de protesta efímera, una ruta política transitable, una meta social que pronosticar. En este afán, pierde el sentido general del caos de los individuos, la *deconstrucción* de los lazos sociales precedentes y la emergencia de otro proyecto de integración que visibilice a los excluidos favoritos de la modernidad ilustrada: los miserables y la naturaleza. Integración que requerirá de un cambio de valores culturales, de consideraciones prácticas consecuentes y de su consensual aprobación en un acuerdo jurídico mundial de *justicia con equidad social* (Fraser; 2003), que además, permita el respeto y la conservación de la naturaleza.

A su vez, Beck se concentra en los cambios ocurridos en el mercado económico tras su liberalización, pero sobre todo, en la integración de la Alemania postsoviética, y postula la

*globalización* como una dinámica de reorganización del mercado laboral, de la política y de la propia comprensión del individuo. La unificación alemana le parece el preámbulo de una posible reintegración europea ejemplar al mundo, que bajo la denominación de *cosmópolis* proponga los valores humanos, ecologistas, pacifistas y civilizados para la reconstrucción de una sociedad planetaria integrada (Beck, 2005), incluso de las protestas de exclusión sostenidas por los teóricos africanistas de *lo local*, con las que redefine lo global, por lo *glocal* (Beck, 1998).

Desde esta acepción primermundista, arriba a una comprensión de individuo *topopoligámica*, de adecuación permanente a sus múltiples entornos, que se condensan en la expresión de *individualización*, la cual repercute, a su vez, en todo ambiente cercano para imponer el sello del tránsito cultural, ya sea desde lo público y hasta lo privado, las relaciones sociales y familiares, se supone la continua generación de acuerdos de convivencia incluyentes y temporales (Beck y Beck-Gernsheim, 2003). Específicamente, Beck-Gernsheim, a su vez, señala el impacto de las innovaciones femeninas en las dinámicas familiares propias de la segunda mitad del siglo XX (Beck-Gernsheim, 2003).

No obstante, su propuesta incurre en la exclusión y omisión de los modelos de mercado y de individuo de las economías locales o subordinadas; las considera fases precedentes de la civilización que deben optar ante la violencia del modelo estadounidense de la *guerra preventiva*, o bien, la aceptación de la promesa de futura civilización contenida en el modelo europeo de la *cosmópolis* (Beck, 2005). Así, de una manera explícita, plantea como el mejor de los mundos posibles, a aquel que reedita el escenario polarizado de la Guerra Fría, ahora bajo la acepción de *cosmópolis global* y *localidad limitada*, individualización primer mundista e individuos pasivos locales. Finalmente, su *individualización* en proceso se orienta hacia la participación en un nuevo momento de reparto mercantil del mundo: vendedor global o consumidor local. Elementos que relegan la acepción política del individuo a un segundo plano y destacan, sin mucho preámbulo, el objetivo de reconstrucción civilizatorio europeo como máscara empresarial y mercantil que oculta una serie de discursos de poder y de control de las prácticas económicas, políticas, culturales, consumistas y demás.

En Lipovetsky encontramos un cuestionamiento de origen foucaultiano sobre los modelos griegos que pudieran definir la actuación generacional de fines del siglo XX y principios del XXI. En esta búsqueda se prioriza la tipología, antes que la enumeración, y una vez centrada en la *figura narcisista* (Lipovetsky, 2000b), el resto de sus obras se refieren a su ejemplificación *consumista* (Lipovetsky, 2004), que le permiten aludir indirectamente a los procesos de reactivación de la economía sobreviviente neoliberal. Así, la apatía y el desencanto referidos por otros, Lipovetsky los señala como síntomas de una búsqueda de placer que permiten al individuo encontrar modalidades de reconstrucción personal constantes: la moda, el lujo y los medios presentan una oferta inmediateista, efímera y descartable, la cual apuntala la construcción de una individualidad indefinida, de prueba, a la carta o a la deriva.

En este tenor, las ofertas políticas partidarias cobran valor por su presentación mediática, más que por su contenido; por su enlace con oportunidades de ingreso económico o de su incremento; por la presencia de líderes carismáticos. Esta versión de la *participación política light* se populariza ante la ineficacia de las instituciones políticas por comprender, orientar o expresar a su ciudadanía. Esta abismal y creciente distancia entre ambos, lleva a la irresponsabilidad de ambas partes (Lipovetsky, 2003), la cual repercute en la *deconstrucción* de las modalidades precedentes del ejercicio político sólo electoral y de su correspondiente *democracia procedimental*; para permitir concertar, en cambio, una serie de demandas de inconformidades ciudadanas específicas, pero efímeras, que muestran la emergencia de una *subpolítica* cotidiana, desorganizada y persistente (Lipovetsky, 2003).

Desde aquí aborda la comprensión de una versión actualizada de modernidad, a la cual denomina *Hipermodernidad* (Lipovetsky, 2006), y que define por una acepción cultural de la comprensión del tiempo que llega a la *instantaneidad*. El origen de esta generalización de la *instantaneidad*, la coloca en la emergencia y en el acceso de los consumidores de los aparatos de tecnología digitalizada, informática y mediática, misma que incide sobre la reflexión individual acelerándola en función de las necesidades puntuales de comunicación con fines económicos, políticos o de diversión.

Este horizonte de fluctuaciones incesantes e instantáneas lleva a Lipovetsky a sostener la necesidad de reconocer la diversificación de valores culturales que promueven la actuación con una orientación de responsabilidad coyuntural, y por ende, de apariencia caótica e inconsistente (Lipovetsky, 2003). Así, el trabajo es suplantado por el cuidado de la salud, la apariencia de fidelidad por el reconocimiento de la promiscuidad, la familia modelo por la *familia a la carta*, el compromiso de la militancia y la atención social, por el altruismo indoloro mediático y de contribución monetaria por descuento recurrente en tarjeta de crédito. Incluso, la renovación ética ecologista tras una primera etapa de denuncias, de alusión al rescate específico de innumerables especies animales y vegetales, llega al momento de su alianza mediática, al *ecoconsumo* y al *econegocio* (Lipovetsky, 2002). En suma, los valores antiguos y nuevos se encuentran a la deriva en el mercado informático y mercantil que promueven su difusión y su ocaso inmediato para el altruismo.

La mirada filosófica foucaultiana de Lipovetsky, lo deslinda de las enumeraciones sociológicas infinitas y de las optimistas respuestas que prevalecen en Giddens y Beck. Antes bien, lo colocan en la comprensión de una transformación social del mercado que se renueva con cada oferta individual del sentido de la vida: circunstancia que posibilita la explicación del eje gestor de los innumerables cambios en las dinámicas individuales y sociales descritas por los otros dos autores. Al mismo tiempo, le permiten aludir a la *instantaneidad* de los procesos sociales emergentes y a su renovación continua y generalizada. Por ello, a pesar de su deslinde con el *nihilismo* (Lipovetsky, 2002), sustenta una versión sociológica del mismo que se concentra en el presente, al mismo tiempo que elude la confrontación entre la tradición y la renovación contemporánea, confrontación que es propia de este debate.

### **3. Fragmentos filosóficos que esbozan la *reconfiguración* del individuo y de la sociedad**

La consideración de estas tres propuestas sociológicas nos permite evidenciar una coincidencia en los fragmentos sociales en transformación y una diferente apreciación sobre su jerarquía y sus vínculos. Destaca el hecho de concebir una aceleración en las relaciones mercantiles como consecuencia de las innovaciones tecnológicas y mediáticas, así como la decreciente relevancia de la actuación política; sobre todo, asombra que

estas reflexiones inicien, centren y concluyan en el individuo. Este centramiento en lo individual ofrece una perspectiva de transformación social desarticulada y caótica, que sólo encuentra sentido en la inexplicable mutación de la razón moderna en una super razón. Así, las acciones propiamente sociales se descalifican y deterioran ante estos discursos concentrados en la atomización de los colectivos y su engarce conceptual, que no descriptivo, con los sistemas mundiales de realidad limitada, incluso, en el primer mundo.

En suma, en una época en que la Filosofía pareciera permear los problemas de reflexión social, tales como ¿cómo se vinculan las realidades discursivas con la ontología? ¿si la razón define, o no, a los individuos? ¿qué queda en el periodo de cambio en las dinámicas económicas para orientar la actuación individual? Ante estas interrogantes, la Filosofía sigue indagando sobre la multiplicación discursiva y la asombrosa incidencia social, mientras que los sociólogos hilvanan infinitos discursos que pretenden encubrir lo real para mostrar como datos fehacientes, otros valores y sus correspondientes relaciones de poder: esos otros que ellos señalan, son los que ellos encuentran y que sólo ellos pueden ver.

Por ende, pareciera que el único fragmento de valor recurrente es la idea de que nos encontramos ante un mundo que se reflexiona de manera distinta, que se reinventa, que *deconstruye* y luego *reconfigura* sus discursos y sus recortes de realidad que son necesarios en toda *contrastación*. Pareciera que nos encontramos en proceso de reinención de una nueva realidad humana, que recombina los fragmentos de siempre, los disponga en otro orden para pretender que hemos superado las antiguas limitaciones y los errores históricos, y, concluya que hemos arribado a una nueva era, a una nueva sociedad, a un nuevo individuo, a una nueva humanidad.

## BIBLIOGRAFÍA

- Amorós, C. **Hacia una crítica de la razón patriarcal** Barcelona, Anthropos editorial del hombre. 1985 328 p.
- Beck, U. (1998) **¿Qué es la Globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización** Paidós, Barcelona, 221 pp.
- (2005) **La Mirada Cosmopolita o la Guerra es la Paz**. Paidós Ed. Barcelona.
- Beck-Gernsheim Elizabeth. **La reinención de la familia. En busca de nuevas formas de convivencia**. Trad: Pedro Madrigal. Barcelona, Paidós. 2003, 276p. (Paidós contextos)
- Beck, U. y Beck-Gernsheim, E. (2003) **La Individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas**. Paidós, Barcelona, 367pp.
- Bourdieu, P. (2000) **La dominación masculina**, Anagrama, Barcelona, 159 pp.
- Comte, A. (1981) **Curso de Filosofía Positiva. Discurso sobre el Espíritu Positivo**. Ed. Aguilar, Buenos Aires, 113 pp.
- Derrida, Jacques. **La Deconstrucción en las fronteras de la filosofía. La retirada de la metáfora**. Barcelona, Ed. Paidós/ICE-UAB, 1989 122 p. (Pensamiento contemporáneo no.2)
- (2002) **Universidad sin condición**. Trotta. Madrid. 77 pp.
- Durkheim, Emile. **Las Reglas del Método Sociológico**, México, Ed. Colofón, 1998, 153 p.
- **La división del Trabajo Social**, Trad: Carlos Posada. México, Ed. Colofón S.A., 1999 440 p.
- Elias, N. (1990) **La Sociedad de los Individuos**, Ed. Península, Barcelona, 216pp.
- (1999) **Sociología Fundamental**, Ed. Gedisa, Barcelona.
- (1990) **Compromiso y Distanciamiento**, Ed. Península, Barcelona, 222pp.
- N. (1989) **El Proceso de la Civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas**, F.C.E., México, 581 pp.
- (1994) **Teoría del Símbolo. Un ensayo de antropología cultural**, Península, Barcelona, 217 pp.
- (1994) **Conocimiento y Poder** Ediciones de La Piqueta, Madrid, 231 pp.
- (1997) **Sobre el Tiempo**, F.C.E., México, 217 pp.

- Ferry, Luc. **Filosofía Política**, vol II, *El Sistema de las Filosofías de la Historia*. México, F.C.E, 1991, 192 pp.
- Foucault, M. (1979) **La Arqueología del Saber**, Siglo XXI, México, 355 pp.
- (1992) **Micofísica del Poder**, Ediciones de La Piqueta, Madrid, 200 pp.
- (2002) **El Orden del Discurso**, Tusquets Editores, Barcelona, 76 pp.
- Foucault, Michel. **Power, Truth, Strategy**. Sydney, Edited by Meagham Morris and Paul Patton, 1979, 184 p.
- **Historia de la Sexualidad. 1. La Voluntad de Saber**. 12a. ed. Trad. Ulises Guñazú. México, Siglo XXI, 1985, 194 p.
- **Historia de la Sexualidad, 2. El Uso de los Placeres**. 11ª. ed. Trad. Martí Soler. México, Siglo XXI, 1998, 238 p.
- **Historia de la Sexualidad, 3. La Inquietud de Sí**. 10ª ed. Trad. Tomás Segovia. México, Siglo XXI, 1987, 232 p.
- **Las Palabras y las Cosas**. 12ª ed. Trad. Elsa Cecilia Frost. México, Siglo XXI, 1981, 362 p.
- Fraser Nancy. “*Justicia social en la era de la identidad: Redistribución reconocimiento y participación*” en *Politica identidad y narración*, Gustavo Leiva coord. México, UAM-I CONACYT Porrúa ed. 2003, p. 221-244.
- Gadamer, Hans-Georg. *El Giro Hermenéutico*. Trad. Arturo Parada. Madrid, Ed. Cátedra, 1998, 238 p. (Teorema Mayor. Serie Mayor)
- *Verdad y Método*, I. 8ª. ed. Trad. Ana Agud Aparicio y Rafael De Agapito. Salamanca, Sígueme, 1999, 697 p. (Hermeneia, 7)
- González Ascencio, Gerardo. “*La igualdad y la diferencia en el Estado constitucional de derecho. Una reflexión feminista a la luz del pensamiento garantista*” en *Revista Alegatos*, México. No. 62, 2006. Enero-Marzo, pp. 175-189
- Giddens, A. (1997a) **Las Nuevas Reglas del Método Sociológico**, Amorrortu Ed., Buenos Aires.
- (1997b) **Consecuencias de la Modernidad**, Ed. Alianza Universidad, Madrid, 166 pp.
- (2000a) **Modernidad e Identidad del Yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea**, Ed. Península, Barcelona, 299 pp.
- (2000b) **Más allá de la Izquierda y la Derecha. El futuro de las políticas radicales**. Cátedra, Madrid, 262 pp.

- (2000c) **La Tercera Vía. La renovación de la socialdemocracia.** Taurus, México, 198 pp.
- (2000) **El Mundo Desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas.** Ed. Taurus, España, 117 pp.
- (2000) **La Transformación de la Intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas,** Ed. Cátedra, Madrid, 183 pp.
- Hegel, G.W.H. (1974) **Lecciones sobre Filosofía de la Historia Universal,** Ed. Revista de Occidente, Madrid, 725 pp.
- Heidegger, M. (1974) **El Ser y el Tiempo.** F.C.E., México, 478 pp.
- Horkheimer, Max. **Teoría Crítica 2ª. ed.** Trad. Edgardo Albizu y Carlos Luis. Buenos Aires, Amorrortu, 1998, 291 p.
- Ianni, Octavio. **Teorías de la Globalización.** 4ª. ed. Trad. Isabel Vericat Núñez. México, CIICH-UNAM-Siglo XXI, 1999, 184 p. (El mundo del siglo XXI)
- Kant, E. (1985) **Filosofía de la Historia,** F.C.E., México, 87 pp.
- Lipovetsky, G. (2000c) **El Imperio de lo Efímero,** Ed. Anagrama, Barcelona.
- (2000b) **La Era del Vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo,** Ed. Anagrama, Barcelona, 220 pp.
- (2000a) **La Tercera Mujer,** Ed. Anagrama, Barcelona, 297 pp.
- (2002) **El Crepúsculo del Deber. La ética indolora de los nuevos tiempos democráticos.** Anagrama, Barcelona, 283 pp.
- (2003) **Metamorfosis de la Cultura Liberal. Ética, medios de comunicación, empresa.** Anagrama, Barcelona, 128 pp.
- (2004) **El Lujo Eterno. De la era de lo sagrado al tiempo de las marcas.** Anagrama, Barcelona, 205 pp.
- (2007) **La Felicidad Paradójica. Ensayo sobre la sociedad de hiperconsumo.** Anagrama, Barcelona, 399 pp.
- y Charles, S. (2006) **Los Tiempos Hipermodernos.** Anagrama, Barcelona, 138 pp.
- Locke, J. (2008) **Ensayo sobre el Gobierno Civil.** Ed. Gernika, México, 230 pp.
- Marcuse, H. (2001) **El Hombre Unidimensional,** Ed. Ariel, Barcelona, 286 pp.
- Marx, K. (1977) **La Ideología Alemana.** México, Ed. de Cultura Popular, 746 pp.

Miliband, Ralph. **Socialismo para una Época de Escépticos**. Trad. Raúl Elvir Maldonado. México, Siglo XXI-UNAM-CIICH, 1997, 232 p. (El mundo del siglo XXI)

Molina Petit Cristina. **Dialéctica feminista de la ilustración** 1ª ed. Madrid, Anthropos. 1994 318p.

Rousseau, J.J. (1999) **Discurso sobre el Origen de la Desigualdad entre los Hombres**, Tecnos, Buenos Aires, 138 pp.

Sánchez Vázquez, A., (1999) **Entre la Realidad y la Utopía. Ensayos sobre política, moral y socialismo**. Ed. F.C.E., México.

Sartre, J.P. (1976) **El Ser y la Nada**. Losada, Buenos Aires, 776 pp.

Touraine, A. (2000) **Crítica de la Modernidad**, F.C.E., México, 391 pp.

----- (1997) **¿Podremos vivir juntos?** F.C.E., Buenos Aires.

----- (2000) **¿Qué es la Democracia?** F.C.E., México.

Trujano, M. (2004) "*Estilos de familia más allá de la moderna: una crítica de la categoría de democracia familiar de Giddens*" en **Revista Electrónica de Psicología y Ciencia Social**, Año 1, Vol. I, Enero 2004. (20 pp)

----- (2007) **Más Allá de la Humanidad Moderna: Una búsqueda afirmativa de lo femenino en Rousseau y Marx**. U.A.M. Azcapotzalco, México.

Villoro, L. (2000) **El Fin de la Utopías**. F.C.E., México.

----- (2001) **El Poder y el Valor. Fundamentos de una Ética Política**. Ed. F.C.E. y El Colegio Nacional, México.

Wallerstein, I. (1998) **Después del Liberalismo**, CIICH-UNAM-Siglo XXI, México, 268 pp.

----- (2005) **Las Incertidumbres del Saber**, Gedisa Ed, Barcelona, 180pp.